

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

vždy prichádzame s nejakým novým riešením, ktoré nikto nevie odhadnúť, koľko bude trvať.

A samozrejme, ďalšia vec je, ja sa pýtam, a kto vlastne zastupuje verejnosť Záhorskej Bystrice alebo tejto mestskej časti? Lebo hovoríme stále o verejnosti bratislavskej, ale ja som nepočul, že by niekto hájil záujmy mestskej časti Záhorská Bystrica z pohľadu verejnosti alebo zo strany verejnosti okrem mňa. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

A dovoľte zareagovať záverečným slovom.

Chcem vám povedať, že keď som sa v januári radil s mojimi kolegami, že ako pokračovať v územnom plánovaní, a zvažovali sme či dokončiť ten proces Zmien a doplnkov č. 02, tak sme vychádzali z toho, že to bude časovo rýchly proces.

Viacerí ste tu vyslovili optimistické názory, ako rýchlo sa dajú veci obstaráť, ako rýchlo to všetko ide.

Ja som si myslel, že v júni, najneskôr v septembri budeme mať rozhodnuté o Zmenách a doplnkoch č. 02 mínus nejaké zlé veci, ktoré nám tam prekážajú.

Ukázalo sa, že to trvá omnoho dlhšie. Chcem len povedať, že od júna, kedy ste rozhodli, že mínus 12, do spracovania technického podkladu prešli 3 resp. 4 mesiace. Jako máme počítače, máme všetko, máme kvalifikovaných ľudí a nedá sa to v tom rozsahu urobiť tak, že povyberáte z balíka len tak. To znamená aj teraz rozdeliť ten balík na menšie časti môže byť problém.

Ukázalo sa, že to nie je také jednoduché. To znamená, že ten čas ani pri tomto procese sme nezískali. A dostali sme sa do bodu, kedy musíme rozhodnúť. A poviem vám, že čakal by som, že rovnaká diskusia tu bude, alebo by bola, keby sme tu mali návrh územného plánu mínus 12.

Okrem témy PKO by tu znelo všetko ostatné; Kráľova hora, metodické zmeny a ďalšie veci, že nemáme schváliť, prístav sme nevypustili. Ako nebola by tá diskusia príliš odlišná.

Preto si myslím, že je dôležité rozhodnúť, či s mínus 12 či plus 12. Treba povedať, ako ten proces obstarávania zmien a doplnkov, ktorý nazývame číslo 2, ako ho vnímame, a prijať k tomu rozhodnutie.

Je to jednoducho nevyhnutné.

Ak máte pocit, že v tom návrhu, ktorý máme pred sebou je obsiahnuté to, že bude zvýšená subjektívnosť pri rozhodovaní, chcem vám veľmi zodpovedne povedať, že od začiatku tohto roku, všetky záväzné stanoviská mesta,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

ktoré prijmem v rámci rozhodovania, dávame na internetovú stránku.

Nie je to samorozhodovanie alebo samovláda úradníkov. Tie stanoviská podpisujem ja ako primátor. Predtým prejdú komisiou, na ktorej sedí pani hlavná architektka, na ktorej sedia ďalší odborníci z územného plánu a z dopravy, aby sme si boli istí že to čo robíme, je v poriadku.

Čiže akýkoľvek návrh je vždy a vždy bude kontrolovaný verejnosťou, pretože takto podľa mňa má byť.

Ak hovoríme o tom čase, na ktorý upozornil pán poslanec Uhler, ja s ním súhlasím. Ja si myslím že mesto, normálne mesto, a spomeniem napríklad Viedeň, kde keď sme sem pozvali hlavného architekta a prednášal pre odborníkov z oblasti urbarného rozvoja, tak povedal, že oni menia územný plán mesta 20 až 40 krát do roka, pretože celé mesto majú pokryté územnými plánmi zón. A keď sa vyskytne nejaká potreba developerská alebo iná, tak sa proste rozhodne proste o tej danej lokalite, posúdia sa súvislosti. A po prerokovaní sa proste rozhodne.

U nás sa od 2007 roku prakticky nič nedeje.

Investori si požičiavajú peniaze, veria tomu že sa niečo stane, a nič.

Ja nehovorím, že to je to čo máme zobrať do úvahy. Pán poslanec Bendík to tu zjednodušil do otázky, že čo má prevládnúť, že či záujem občanov, alebo záujem developerov?

Ja v tom návrhu, ktorý máme pred sebou vidím aj záujmy občanov, aj záujmy developerov. A obidva tie záujmy sú legitímne. Tam, kde občania získajú zeleň, kde získajú dopravné možnosti, to sú záujmy občanov.

Tam, kde získame nejaké rozvojové projekty ako mesto, aj to je niečo čo tomu mestu pomôže, zvlášť v tej situácii, kedy sa dostávame alebo pokračujeme v kríze. To znamená, že utlmujú sa developerské projekty. A je tu záujem niečo urobiť. A my hovoríme; veď to má čas, možno o rok, možno o dva.

Ja nechcem teraz uzatvárať nejaké stávky, lebo nejaké tu padli, že stavme sa kedy sa sem veci dostanú. Ale predstavte si, že neschválime ten dokument, je to úplne legitímne, bude to v poriadku, a dostaneme sem návrhy naozaj na začiatku roku 2014. Povedzme polovicu z toho čo tu je, pretože všetky treba nanovo obstaráť, treba ich napísať ako samostatný návrh, treba ich prerokovať všetky stanoviská znovu a dokola. Teda musia sa k tomu všetci vyjadriť napriek tomu, že teraz dali kladné stanovisko. Ale dali ho k nejakému balíku.

Formálne je to iný návrh a všetko ide o začiatku.

Čiže budeme obstarávať zmeny a doplnky.

Ja som presvedčený, že mesto by malo byť vypočítateľným partnerom, kedy môže očakávať verejnosť, alebo aj investori, ktorí chcú rozvíjať mesto, zmeny a doplnky, pretože je to súčasť normálneho rozvoja mesta.

Nový územný plán potrvá možno 4, možno 5, možno 7 rokov. V susednom meste Brne si mysleli, že ho spravia za 5 rokov, a teraz už vedia že 7, a možno aj viac.

Čiže nie je také jednoduché všetku nádej vložiť do nového územného plánu.

Je tu otázka, že budeme musieť vlastne riešiť tie bežné veci. A ten spôsob, o ktorom som hovoril so starostami, ktorý spomínala pani starostka Kolková, je orientovaný na to, aby sme neobstarávali balíky, v ktorých sú dobré a zlé jablká, ale aby sme obstarávali veci, ktoré sú prerokované, ktoré sa nám zdajú vhodné, a pokiaľ možno izolovane od tých ostatných.

Ako nevyhnutné si myslím, že je potrebné prerokovať metodické zmeny, opraviť možno niektoré veci súčasného územného plánu, či v znení 02 alebo nie, o tom rozhodnete vy.

Ale potom bude treba riešiť lokality, pretože okrem toho čo tu máme predložené, a čo už je pripravené na schválenie, je množstvo ďalších požiadaviek na zmeny a doplnky, kde život nepočká a pýta sa, že čo s tým mesto urobí?

A my sa k tomu budeme musieť vyjadriť.

Samozrejme spôsobom, ktorý bude iný v tom, že budeme pripravení počúvať verejnosť a diskutovať s ňou v rámci toho procesu a vecne posudzovať veci tak ako treba.

Priznám sa, že aj ja som z tých, ktorí mali veľmi zložitú cestu k tomu, ako vlastne zaujať stanovisko. Odpovedám na otázku pani poslankyne Tvrdej, k tomu dokumentu, ktorý máme pred sebou.

Tá zložitost' je v tom, čo tu už zaznelo.

Ten dokument robí rozhodnutie medzi zlým alebo menej zlým riešením. Je to naozaj tak a každý kto sa rozhodne pre jedno z nich vie, že nerobí dobré rozhodnutie.

Keď si zoberiem do úvahy ten časový faktor, tie možnosti ktoré, rozvojové možnosti, ktoré tu mesto má a ktoré vlastne odložíme na neskoršiu dobu, a predstavíme si, že územný plán bol prijatý v roku 2007 a my v roku 13 alebo 14 budeme schopní urobiť najbližšie zmeny, tak si myslím, že prevažuje u mňa to, aby sa ten územný plán zmenil. A ak sú v ňom veci, ktoré nám prekážajú, aby sme sa snažili zmenami a doplnkami, ktoré budú nasledovať, korigovať.

Viem, že o tom hovoril aj predošlý primátor, ale myslím si, že to je možné a je to reálne. Alebo prijatím územných plánov zón, tak ako sa to deje v zóne Chalúpkova alebo v ďalších priestoroch, napríklad aj v PKO, kde na základe vášho rozhodnutia sme začali obstarávať územný plán zóny.

Čiže o tom vážení a veľmi dlhom, a zodpovednom si myslím, že ak sa chceme pozrieť na mesto ako na celok, ktorý sa má rozvíjať, tak pre mňa prevažuje ten pohľad, že

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

by sa mali veci zmeniť a uvoľniť priestor pre obstarávanie, ktoré bude podstatne iné, vecnejšie, otvorenejšie, transparentnejšie ako to čo bolo doteraz, aby sme sa nikdy do takej dilemy v akej teraz vy o chvíľu budete, nedostali.

Takže, vážené poslankyne a poslanci, je na vás, aby ste rozhodli.

My vás netlačíme časom, my chceme uzavrieť proces obstarávania Zmien a doplnkov č. 02, pretože zatažujú mesto a potrebujeme sa pohnúť ďalej.

Takže myslím si, že môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

Ja dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Najskôr budeme hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Jenčík.

A hlasovať sa bude o tom, či budeme hlasovať o bode č. 9 tohto programu tajne alebo verejne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže prosím, najprv je to návrh pána poslanca Jenčíka na procedúru.