

Pani predsedníčka návrhovej komisie.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu tak ako bol písomne predložený s tým, že pán primátor si autoremedúrou zmenil tabuľku na strane č. 2 ten percentuálny podiel, podľa tabuľky na strane č. 6, a tam budú tie čísla pod stĺpcom finálne podiely.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Tak. Čiže v tejto úprave hlasujeme o uznesení.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Tridsaťšesť prítomných.

Tridsaťpäť za, nikto nebol proti, jeden poslanec sa zdržal hlasovania.

Konštatujem, že sme schválili platné uznesenie k bodu č. 8.

Otváram rokovanie o bode č. 9.

BOD 9:

Územný plán hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy
- Zmeny a doplnky č. 02

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené dámy a páni, dovoľte, aby som vám uviedol tento materiál, ktorý predstavuje druhé ťažké rozhodnutie na dnešnom zastupiteľstve, ktoré musíme absolvovať. Musíme preto, že ste sami rozhodli, že chcete o tejto téme rokovať a vyjadriť sa k materiálu samotnému, ktorého cesta do toho dnešného rokovania nebola ľahká.

Mestské zastupiteľstvo po prijatí nového územného plánu v roku 2007 rozhodlo o tom, že sa pripraví zmeny a doplnky, pretože si bolo vedomé už v tom čase toho, že územný plán, ktorý sa pripravoval zhruba 8 rokov, nezodpovedá požiadavkám života mesta. A požiadalo mestské časti, ale potom aj ďalšie subjekty o to, aby predkladali návrhy, ktoré sa premietli do pripravovanej zmeny č. 2; teda tej ktorú máme pred sebou.

Tá zmena sa pripravovala zhruba 3 roky, a v roku 2010 bola predložená na schválenie mestského zastupiteľstva, ktoré v tom čase malo informáciu, že je možné z toho návrhu vyberať veci, s ktorými zastupiteľstvo nesúhlasí a schváliť ich bez nich.

Ale zastupiteľstvo to neurobilo a neschválilo celý materiál.

To znamená, že materiál nebol schválený.

A vlastne na začiatku nášho volebného obdobia stála otázka, či budeme pokračovať alebo dokončíme toto dielo v

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

takej podobe, že vyjmeme tie zmeny, ktoré pre novozvolených poslancov nie sú prijateľné a ušetríme tak čas na to, aby sme všetky veci museli obstarávať znovu. Pretože druhá alternatíva bola, začať to obstarávanie po nejakých častiach, návrhoch, ktoré by boli neproblematické, a ktoré by povedzme rok, rok a pol, možno aj dlhšie boli pripravované na predloženie a schválenie do mestského zastupiteľstva.

Po prerokovaní v komisii územného plánu, výstavby a životného prostredia nášho zastupiteľstva sme sa zhodli na tom, že pokúsime sa dotiahnuť ten proces týkajúci sa Zmien a doplnkov č. 2 s tým, že vyjmeme problematické veci.

Venovali sme tomu veľa času v komisii. Viete, že sme mali predstavenie tých návrhov aj spoločné, kde sme v Justiho sieni argumentovali v prospech a v neprospech jednotlivých zmien, ktoré boli navrhované na vypustenie. A 30. 6. sme rozhodli, ktoré návrhy z dokumentu chceme vypustiť.

Potom sme v zmysle zákona a v zmysle uznesenia, ktoré bolo prijaté, pripravili návrh, ktorý by mal byť predmetom rokovania už bez tých 12 zmien. Dorokovali sme ich tak, ako to požaduje zákon a požiadali sme Krajský stavebný úrad, aby sa vyjadril ku zákonnosti celého procesu. K tejto sa vyjadrovala aj Krajská prokuratúra, ktorá sa dostala 7 podnetov, ktoré spochybňovali postup mestského zastupiteľstva a jeho oprávnenosť vypúšťať návrhy z tohto dokumentu.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Krajská prokuratúra tých 7 podnetov odložila s argumentáciou, že zatiaľ nie je možné rozhodnúť, či sú tie postupy mesta alebo mestského zastupiteľstva v rozpore so zákonom, pretože proces ešte nebol dovriešaný. Že k tomu sa môže prokuratúra definitívne vyjadriť až po ukončení, teda po hlasovaní.

Od Krajského stavebného úradu sme dostali v priebehu mesiaca novembra stanovisko, kde Krajský stavebný úrad nám nevydal osvedčenie podľa § 25 Stavebného zákona, čiže neosvedčil zákonnosť postupu mestského zastupiteľstva vo vzťahu k vynímaniu návrhov z pôvodne pripravovaného materiálu.

To je stav, do ktorého sme sa dostali.

Ja som ten stav vyhodnotil, že už nie je možné špekulovať a časovo natahovať ten proces, pokúšať sa opravovať ten návrh a snažiť sa získať ten § 25 od Krajského stavebného úradu nejakými úpravami materiálu, pretože by sme mohli stratiť príliš veľa času a nádej na úspešný výsledok bola neistá podľa toho stanoviska Krajského stavebného úradu.

A aj upozornenia prokuratúry, ktorá mala ďalšie podnety, ktoré boli podané na Generálnu prokuratúru.

Rozhodol som sa, že by sme mali vlastne uzavrieť ten proces, pretože legislatívne bol rozbehnutý v roku 2008 a my sme povinní ho nejakým spôsobom dokončiť.

Dokončiť ho takým spôsobom, že sa vyjadríme k materiálu ako celku.

Ak materiál nebude prijatý, znamená to, že mesto bude viaceré veci, ktoré v tom materiáli sú a považujeme ich za prospešné, pretože ich navrhli mestské časti a týkajú sa zmien stavebných pozemkov na zeleň, zníženia intenzity zástavby v niektorých lokalitách, zmeny rozvojových území na stabilizované.

Tieto zmeny budeme musieť obstarat' a vynaložiť znovu všetku tú prácu, ktorá bola spojená s týmito návrhmi; s ich prípravou a s prerokovaním. A k výsledku sa dostaneme niekde možno o rok a pol, možno o dva roky, v prípade zložitejších návrhov aj o dlhšiu dobu.

Samozrejme, máme pripravený aj návrh na metodické zmeny, ktoré vyvolávajú otázky aj v tom predloženom návrhu.

To sú také otázky, akože ako definovať stabilizované územie, ktoré v dnešnom územnom pláne je definované tak, že výstavba je možná vtedy, ak navrhovaná zástavba nová zaberá tie spravidla 15 % existujúcej zástavby. V predloženom návrhu sa to vypúšťa a hovorí sa, že má to byť najmä posúdenie parametrov tej zástavby; všetkých možných, nielen tej či kapacitne z hľadiska podlaží spĺňa 15 %. Že 15 % nemôže byť ten nárok, na ktorom sa to všetko postaví.

Na toto sú rozdielne názory, ktorá tá úprava je lepšia. Je to takzvaná metodická zmena, ktorá vlastne upravuje výstavbu vo viacerých častiach mesta, všade tam kde platí kritérium 15 %, teda stabilizované územie.

Predložený návrh okrem toho rieši aj otázku opravy chýb, ktorých sa vlastne dopustilo mesto pri príprave územného plánu a kde pamätáte sa na upozornenie prokurátora v minulom volebnom období, ktorý neumožnil aby tie chyby sa upravili v čistopise územného plánu, a teda museli sa spätne zapracovať do toho čo dnes platí a čo dnes používame na reguláciu fungovania mesta.

Čiže aj tieto chyby by bolo nutné opraviť a obstarat' samostatne, keby sme neschválili predložený územný plán.

Keby sme ho neschválili bolo by nutné obstarat' aj tie zmeny, kde je zhoda mestskej časti, mesta, ale aj povedzme súkromného investora na realizáciu konkrétnych investičných zámerov v meste a ktoré nevyvolávajú nejaké zásadné otázky ani protesty, a sú tiež obsiahnuté v tomto územnom pláne.

Keď naopak pristúpime k tomu, že zastupiteľstvo schváli navrhované zmeny a doplnky, som si vedomý, že každý z vás tam nájde aj veci, pre ktoré by mal pocit, že by mal radšej nehlasovať za ten dokument, pretože sú tam veci prospešné o ktorých som už hovoril a sú tam aj veci, ktoré sú vyhodnotené ako problematické pre mesto.

Za všetky z nich spomeniem otázku Parku kultúry a oddychu, kde navrhovaný materiál zvyšuje intenzitu zástavby zo 66 000 m² na 106 000 m², teda zvyšuje kód koľko podlaží a koľko m² je možné tam upraviť.

Nechcem k tomu pridávať ďalšie argumenty, ktoré hovoria, že to bolo urobené na základe urbanistickej štúdie, ktorá bola prijatá v mestskom zastupiteľstve a ktorá počítala pre celé to územie so 136 000 m²; to už by bola vecná diskusia.

Chcem len povedať, že som si vedomý toho, že aj rozhodnutie prijať, aj rozhodnutie neprijať, nie je dobré.

Keď neprijmeme, budeme musieť vynaložiť veľa práce, aby sme tie pozitívne veci obstarali znovu a priniesli ich do mestského zastupiteľstva na schválenie.

Ak prijmeme, budeme mať pocit, že sme schválili aj niečo, čo sme nechceli.

Na to, čo sme nechceli, by som chcel povedať, že sme pripravení predložiť ako Zmeny a doplnky č. 03, teda ďalšie v poradí. Návrh metodických zmien, ktoré by viaceré miesta mohli riešiť v jednom dokumente. Neboli by to teda typické lokálne zmeny, kde sa konkrétne v mestskej časti funkčné využitie mení z jedného typu na druhý. Boli by to zmeny, ktoré by boli prospešné pre celé mesto.

Ja verím, že získame podporu poslancov v našej komisii územného plánu a potom aj vašu podporu, pretože si myslím, že toto by mohla byť prvá naliehavá zmena v prípade prijatia, kde by sme mohli niektoré nedostatky materiálu, ktorý máme pred sebou opraviť. Samozrejme, to tiež nebude za jeden deň, pretože aj metodické zmeny majú

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

svoje časovanie a dajú sa obstarat' v horizonte roka, prípadne roka a niekoľko mesiacov.

Tá dilema, či hlasovať za alebo hlasovať proti, teda schváliť alebo neschváliť ten dokument, je predmetom rokovania alebo bola predmetom rokovania komisie územného plánu, poslaneckých klubov a predpokladám, že každý z vás už má na to nejaký názor, ako postupovať.

Ja som chcel v tom úvodnom slove len zvýrazniť čo to vlastne bude znamenať pre mesto, pokiaľ prijmeme, alebo pokiaľ neprijmeme, čo sa teda vtedy stane.

To rozhodnutie, vážené poslankyne a poslanci je vo vašich rukách. Myslím si, že bude pre mesto prospešné ak rozhodneme, ak už budeme mať jasné, že ten balvan, ktorý sme zdedili z minulého obdobia v podobe zmien a doplnkov už netlačíme pred sebou, ale budeme môcť úplne iným spôsobom a za omnoho aktívnejšej účasti verejnosti a zainteresovaných subjektov prerokovávať ďalšie zmeny, ktoré si vyžaduje život. A súčasne pracovať na príprave nového územného plánu tak ako sme to rozhodli v polovici roku v mestskom zastupiteľstve.

Toľko, ak dovoľíte úvod z mojej strany, ktorým uvádzam tento materiál a predkladám vám ho na vaše rozhodnutie.

Otváram diskusiu, do ktorej sa ako prvý hlási pán poslanec Muránsky, predseda komisie územného plánu.

Nech sa páči.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Ďakujem. Komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby sa venovala úprave územného plánu vyše 6 mesiacov a následne mestské zastupiteľstvo odobrilo vypustenie 12 lokalít z jej grafickej časti; tie ktoré sme považovali za najproblematickejšie a za škodlivé pre Bratislavu.

Dnes sme pre záporné stanovisko Krajského stavebného úradu nútení k návratu k pôvodnému materiálu pre technické nedostatky.

Nebudem sa vyjadrovať k pánovi prednostovi, keďže si môžete urobiť sami názor už len z kauzy Bonaparte, čo je jeho primárnou motiváciou.

Dnešným hlasovaním musíme rozhodnúť, či je v záujme mesta prijať tieto zmeny v pôvodnej verzii.

Riziká tohto dokumentu sú skutočne rozsiahle. Jednak rozšírenie, jednak zhoršíme pozíciu mesta v súdnom spore s Henbury. Dáme úradníkom väčšiu možnosť samorozhodovania pre nejednoznačnosť regulačných tabuliek a v neposlednom rade potvrdíme a odobríme spôsob akým mesto pristupovalo k týmto zmenám a doplnkom v minulosti.

Zmena územného plánu, chcem podotknúť, nie je nárokovateľná. Na druhej strane si ale treba povedať, že má aj nesporné výhody. A medzi niektoré z nich spomeniem iba ekonomickú analýzu, ktorá hovorí o 23 000 pracovných

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

miestach pri výstavbe skoro 5 miliónov, ktoré pribudnú do mestskej kasy z výberu dane z nehnuteľností po dostavbe všetkých lokalít a 800 miliónov Eur, ktoré zakotvia v štátnom rozpočte.

Ako vo svojej pamätnej reči pri hlasovaní o Eurovale povedal pán poslanec Dostál; máte radi bryndzové halušky a sex so zvieratami? Odpovedajte jedným slovom.

Dnešné hlasovanie sa nepýta len o bryndzové halušky a sex so zvieratami, ale aj na brokolicu, štipec na oku, jarný dážď, záplavy v Latinskej Amerike.

Samozrejme, že by som bol najradšej keby sme schválili aspoň ten kompromisný návrh s vyňatím 12 zmien, ale musím povedať, že toto je pre mňa jedno z najťažších hlasovaní aké som kedy absolvoval.

Ale aj tak si myslím, že prevažujú výhody nad nevýhodami tohto dokumentu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pán predseda.

Dávam slovo pánovi starostovi Šramkovi, ktorý je prihlásený ako ďalší do diskusie.

Ing. Peter Š r a m k o, starosta Mestskej časti
Bratislava - Lamač:

Ďakujem pekne, pán primátor. Rád by som si dal od teba vysvetliť tých 15 % toho stabilizovaného územia, nakoľko práve tvojím negatívnym rozhodnutím alebo postojom ku výstavbe cyklistického štadióna v tesnej blízkosti budov v Lamači, kde sa mala medzi bytové domy postaviť obrovská hala, kde bola taká obrovská petícia proti tejto výstavbe, a len vďaka tomu, že zasahovali do stabilizovaného územia, tak sa vlastne magistrát mohol negatívne vyjadriť.

Bojím sa, že schválením takýchto nejakých zmien stratíš túto možnosť a neviem si predstaviť aká bude petícia potom nasledovať. Samozrejme, nerád by som bol, aby to bolo ešte ostrejšie než len verbálne nejaké vyjadrovania.

Zároveň chcem povedať, že nie v našej mestskej časti alebo možno v iných mestských častiach sa starostovia budú cítiť veľmi zlé, pokiaľ príde k tejto zmene práve preto, že nebudú mať ochrannú páku voči stavbám, ktoré budú v rozpore so záujmami obyvateľov a budú musieť schvaľovať stavebné povolenia, pretože nebudú mať žiadnu inú možnosť.

To je jednoducho tak, keď jednoducho investor podá žiadosť na stavebné povolenie. V zmysle zákona splní všetko, dá sa oddialiť možno o nejaký týždeň, mesiac, dva, ale jednoducho to sa nedá zastaviť. A budú schvaľované také zámery, ktoré sú problematické; najmä tých 12, ktoré bolo vypustených.

A z tohto dôvodu ja by som radšej počkal rok a pol a schválil tie nové zmeny bez tých 12 zlých a bude oveľa väčší klud v meste, ako keď budeme schvalovať tak veľký balík a bude tam zopár zlých vecí. Stačí zopár, niekedy stačí jedna zlá, a bude v meste zlé.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Šovčík chce reagovať faktickou poznámkou.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Vážené poslankyne, vážení poslanci, každý v tomto mestskom zastupiteľstve, ktorý chce reagovať spôsobom, ktorý navrhuje pán starosta Šramko, mal na to možnosť. Na júnovom zastupiteľstve som dal k tomuto návrhu uznesenia, kedy sme mohli Zmeny a doplnky 02 zhodiť zo stola. Tento návrh získal podporu 9 poslancov.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i ě , poslanec MsZ:

Môjmu bývalému kolegovi by som chcel pripomenúť: Petko, vieš že sú tam v Lamačskej bráne križovatky na

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

diaľnici a štátnej ceste, ktoré už sa dneska mohli budovať. A ja sa pýtam, že či sa budú budovať o rok alebo o 3 roky, pokiaľ tieto zmeny my neodsúhlasíme?

Vieš, a to si tu nespomenul, dajme tomu, a to je aj otázka Lamača, lebo Lamač má možno ešte horšiu dopravnú situáciu kvôli tomu ako Záhorská Bystrica.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Drozd, faktická.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som na margo mestskej časti a mesta.

Ja si tento dokument pamätám, bol som starostom Ružinova, naozaj boli sme prizývaní a boli sme konfrontovaní s týmito zmenami a doplnkami. A všetci starostovia sa vyjadrovali k týmto zmenám a doplnkom, ktoré sú teraz, a samozrejme aj k zmenám a doplnkom, ktoré sú zaradené do 03, atď.

Čiže naozaj sú tam vyjadrenia aj mestských častí, či už kladné alebo záporné, a boli vyhodnotené. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ako ďalšiemu rečníkovi dávam slovo pánovi poslancovi Kuglerovi.

Ing. Ladislav K u g l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pán starosta Šramko spomínal tuná tú ochrannú páku, tak v tej súvislosti chcem povedať, že na rokovaní mestského zastupiteľstva dňa 30. 6. bolo odsúhlasené vyňatie 12 zmien a doplnkov. Medzi tými zmenami vlastne boli aj RV/VR 7, 8 a 9, ktoré sa týkajú mestskej časti Vrakuňa.

Predvčerom, v utorok bolo zasadnutie miestneho zastupiteľstva vo Vrakuňi, kde poslanci miestneho zastupiteľstva odsúhlasili uznesenie, ktoré citujem:

Miestne zastupiteľstvo schvaľuje žiadosť Mestskej časti Bratislava - Vrakuňa adresovanú hlavnému mestu Slovenskej republiky Bratislavy o zverenie do správy pozemkov na parcelách číslo; sú tu uvedené tie čísla v uznesení, za účelom zabezpečovania starostlivosti o verejné priestranstvá a zabráneniu novej výstavby na týchto pozemkoch v prípade zmeny Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky Bratislavy, ktoré sú súčasťou územia v rámci Zmien a doplnkov 02 ÚP hlavného mesta SR Bratislavy označené ako zmena RV/VR 7, 8 a 9.

Následne pani starostka mestskej časti pani Lacková pripravila takúto žiadosť v tomto zmysle, ktorú dnes osobne odovzdala do podateľne magistrátu, adresovanú pánovi primátorovi.

Mám tuná aj originál tohto listu.

Budem citovať z tohto listu časť, konkrétne:

O zverenie týchto pozemkov žiadame v súvislosti alebo snahou samosprávy zabrániť ďalšej výstavbe a zahusťovaniu zástavby na týchto verejne prístupných pozemkov v súlade s uzneseniami Miestneho zastupiteľstva Mestskej časti Bratislava - Vrakuňa, ako i vôľou občanov našej mestskej časti.

Mestská časť sa zaväzuje zabezpečením údržby týchto plôch z rozpočtu mestskej časti Bratislava - Vrakuňa ako plôch verejnej zelene, športu a oddychu.

Poslanci a starostka mestskej časti sledovali tým uznesením a tou žiadosťou to, aby mali pod kontrolou tieto územia. V týchto územiach sú pozemky, ktoré sú vo vlastníctve hlavného mesta a chcú dosiahnuť to, aby to bolo zverené Mestskej časti Bratislava - Vrakuňa.

Preto vás, pán primátor, tiež žiadam, že keby ste vyhovelí žiadosti, poslancom miestneho zastupiteľstva, a takisto aj pani starostke mestskej časti. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán poslanec.

Ten návrh, samozrejme, predložím na vaše rozhodnutie.

To zverenie pozemku môže urobiť len mestské zastupiteľstvo, čiže ja nemám dôvod tomu brániť. Ak bude žiadosť mestskej časti, a povedali ste že bola predložená

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

dnešným dňom, pripravíme ten materiál na vaše prerokovanie.

Slovo má pán poslanec Bendík; nech sa páči.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Ja možno že začnem trochu netradične a začnem tým, že čo urobím?

A hovorím, nebudem hlasovať za Zmeny a doplnky 02 a mám na to viacero dôvodov, či už sú to dôvody lokálne alebo sú to dôvody, ktoré vplývajú na celú Bratislavu.

Takže k tým lokálnym:

Ak by som hlasoval za Zmeny a doplnky 02, hlasoval by som v rozpore s uznesením miestneho zastupiteľstva č. 50 z roku 2011, ktoré navrhlo vypustiť z navrhovaných zmien a doplnkov niektoré lokality.

Taktiež by som hlasoval proti uzneseniu, ktoré sme prijali v tomto mestskom zastupiteľstve pod číslom 171 zo dňa 30. 6., keď sme odmietli návrh zmien a doplnkov v pôvodnej verzii. Vyňali sme 12 lokalít a tak sme vyjadrili svoj názor, že či chceme prijať tieto zmeny a doplnky v pôvodnom znení.

Taktiež by som, ak by som hlasoval za zmeny a doplnky, hlasoval by som proti uzneseniu č. 367, taktiež z tohto roku, zo dňa 24. 11., kde sme v bode B schválili postup pri riešení situácie v lokalite Kráľovej hory, ktorý spočíval v predložení návrhu na zámenu pozemkov s rovnakou bonitou, resp. všeobecnou hodnotou majetku.

Ja sa musím vrátiť k zmene kódov, resp. k zmene obsahu kódov.

Ak zmeníme v lokalite Kráľova hora kód 1003 resp. obsah tohto kódu, a vypadne odtiaľ pojem zakázané vozidlové komunikácie, tak sa určite zmení aj cena pozemku, ktorú chce mesto vymeniť a ktorú sme sa ako poslanci zaviazali vymeniť.

Ja si neviem predstaviť, či má mesto dosť lukratívny pozemok na to, aby sme menili za, aby sme našli teda pozemok taký, ktorý bude mať vyššiu hodnotu. Len túto hodnotu tomu investorovi urobíme presne schválením týchto zmien a doplnkov.

Taktiež upozorňujem na naozaj vážny dôsledok toho čo urobíme, keď sa investor rozhodne po schválení týchto zmien a doplnkov tento pozemok už nemeniť, pretože už nebude mať dôvod.

V Zmenách a doplnkoch 02 je určite veľa pozitívnych zmien, ale sú tam aj negatívne zmeny. Ak by sa Zmeny a doplnky 02 schválili, nerešpektoval by sa názor mestských častí, ktoré už tento rok pripomienkovali tento materiál. Samotná časť Karlova Ves navrhla vypustiť niektoré lokality.

Ja sa pýtam, prečo sa tento dokument prijíma ako celok?

Prečo sa daný materiál nerozdelí do menších celkov a neobstaráva v menších balíkoch?

Prečo sa predkladá dokument, ktorý odmietlo aj minulé zastupiteľstvo dňa 30. 9. 2010?.

Prečo sa predkladá dokument, ktorý sme odmietli aj my ako zastupiteľstvo dňa 30. 6. 2011, keď sme z toho návrhu vyradili 12 lokalít?

Tento materiál vznikol v minulom období bez participácie občanov.

Toto má byť odkaz pre našich voličov?

Uznávam, a to asi nikto nespochybní, že mesto potrebuje investorov a investície, ale hlavne do priemyselných objektov, nie chránených oblastí, nie na lúky, nie do lesov. Tieto oblasti v lesoch a chránených oblastiach majú slúžiť na rekreáciu.

Chcel by som vrátiť k zmene obsahov kódov.

V súvislosti teda s touto zmenou alebo zmenou obsahu kódov, ktoré obsahuje tento návrh, ide prakticky o zmenu celého územného plánu aj na tých plochách, ktoré neboli vyznačené v tomto návrhu Zmien a doplnkov 02.

Tieto zmeny a dotknuté plochy neboli vyznačené v kódoch a neboli posudzované v rámci celého procesu, čo je vážna procedurálna chyba.

A okrem toho svojou jednoznačnosťou tento návrh vytvára priestor na nejednotný výklad a tým aj priestor pre korupciu.

Napríklad v kóde, obsahu kódu 1003 vypadáva, ako som spomínal vozidlové komunikácie. (gong)

A ja sa chcem spýtať, na základe čoho bude úradník rozhodovať?

Ak by som mohol, ja si ešte vyberiem aj tú druhú časť, pán primátor.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Čiže dávam vám slovo na druhé vystúpenie, pán poslanec, a potom sa už nebudete sa môcť prihlásiť.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ja by som sa chcel ešte vrátiť k rozhodnutiu, ktoré riešil prokurátor, a tento píše v tom svojom rozhodnutí:

Prijaté uznesenie mestského zastupiteľstva č. 171 predstavuje podľa môjho názoru rozhodnutie v rámci procesu obstarávania zmien a doplnkov, ktorý ešte nie je ukončený a bude uzatvorený až prijatím všeobecne záväzného nariadenia mestským zastupiteľstvom.

Čo je tu podstatné?

Vzhľadom na uvedené, sa prokuratúra v tomto čase nevie vyjadriť, či návrh územného plánu a postup jeho obstarávania je v súlade s právnymi predpismi, pretože daný proces zatiaľ nie je ukončený.

Taktiež by som sa chcel vyjadriť k ďalšej veci:

Na Krajskú prokuratúru bolo doručených 7 podnetov vo veci zákonnosti postupov mestského zastupiteľstva. Ale tá sa vyjadrila, že vzhľadom na stav procesu obstarávania Zmien a doplnkov 02 zatiaľ nemôže konštatovať, či bol porušený zákon.

Taktiež stanovisko Krajského stavebného úradu konštatuje, že predložený materiál Zmien a doplnkov 02 s vypustením 12 lokalít v zmysle uznesenia č. 171 z 30. 6. 2011 nemôže vydať súhlas v zmysle § 25 a svoje rozhodnutie zdôvodnil.

A to zdôvodnenie je také, že materiál obsahoval formálnoprávne chyby. Nikde v materiáli som nenašiel poznámku, že by mestské zastupiteľstvo nemohlo vyňať 12 lokalít.

Všetko to, čo Krajský stavebný úrad nám vrátil naspäť, boli len chyby úradníkov.

Rád by som sa ešte vyjadril aj k tomu, čo tu spomínal pán poslanec Kubovič, a to je vlastne tá D4 alebo R7. A možno že práve D4 je dneska tým dôvodom, aby sa územný plán ešte neschvaľoval.

V platnom územnom pláne je celá D4 vyznačená ako koridor, čo úplne pre prípravu diaľnice teraz postačuje. Spresnenie jej umiestnenia bude možné až na základe podrobných územnoplánovacích dokumentov, ktoré sa len

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

teraz začínajú obstarávať; a to konkrétne pre južnú vetvu D4.

Procedurálne bude musieť byť prípadná zmena trasy zapracovaná najprv do územného plánu Bratislavského samosprávneho kraja. S touto sa predpokladá rok 2013.

Okrem toho na celý severný úsek D4 prebieha EIA, čo je posudzovanie vplyvov na životné prostredie. A nie je záverečné stanovisko ministerstva, takže trasa nie je ešte definitívne určená.

Na D4, na ten severný úsek, sú podania taktiež na Európsku komisiu a na prokuratúru.

Okrem toho sa len teraz robí výber na zhotoviteľa dokumentácie pre územné rozhodnutie pre južný úsek D4, ktorý definitívne umiestni trasu.

Preto sa so schvaľovaním trasy D4 bude lepšie vydržať do spracovania dokumentácie pre územné rozhodnutie, ktorá bude podkladom pre zmeny a doplnky týchto dopravných stavieb.

Taktiež bratislavský úsek R7 v novom trasovaní; tu sa ani nezačala vlastne EIA, to znamená to posudzovanie vplyvov na životné prostredie.

Ja si myslím, že je potrebné počkať na definitívne trasovanie D4 aj R7 a až potom pristúpiť k aktualizácii územného plánu.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Ak dnes schválime Zmeny a doplnky 02 kvôli diaľniciam, a v budúcnosti sa trasa zmení alebo nastane zmena v technickom riešení križovatiek, budeme sa musieť znova v budúcnosti vracat' k tomuto územnému plánu a aktualizovat' ho.

To znamená, tá pripomienka, že musíme aktualizovat' dneska územný plán, podľa mňa stojí úplne na vode.

Ja dnes môžem zodpovedne prehlásiť, že odmietnutie schválenia Zmien a doplnkov 02 bude predvídavé a správne rozhodnutie. Možno že v budúcnosti bude potrebné osobný balík zmien len ako dopravnej infraštruktúry, tak ako to bolo v našom železničnom projekte TEN-T.

Rád by som sa vyjadril aj k novému územnému plánu.

Mesto začalo obstarávat' nový územný plán. Prijatím zlého návrhu Zmien a doplnkov 02 si mesto sťažuje situáciu a znova vytvára veľký problém s územným plánom do budúcnosti, lebo aj zlé zmeny z týchto Zmien a doplnkov 02 bude musieť premietnuť do nového územného plánu. Znovu sa budú musieť meniť a upravovat' rôzne generely u niektorých už teraz schválených zadaniach. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, čas vypršal, čiže prepáčte, budem vám musieť zobrat' slovo a poďakovat' vám za vaše vystúpenie.

A pridelit' slovo pánovi poslancovi Uhlerovi na faktickú poznámkou, ktorou chce reagovat' na vaše vystúpenie.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ja len kratučko k tej D4. To, čo je v súčasne platnom územnom pláne nepostačuje na vydanie územného rozhodnutia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Fiala.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. V mnohom súhlasím s tým, čo povedal pán poslanec Bendík a nebudem sa k tomu vracat'.

Ja si iba dovoľujem upozorniť na isté nebezpečenstvo, ktoré hrozí, ak by sme dnes Zmeny a doplnky 02 prijali. Ak by sme zmäkčili nejaké systémové normy a medzitým by prišlo k vydaniu nejakých stanovísk mesta alebo mestských častí, obávam sa, že potom by sme sa mohli dostať pri následnej zmene územného plánu do ťažko riešiteľnej situácie, že už by si mnohí investori nárokovali na to, čo už tam medzitým chcú alebo nechcú stavať.

To znamená, varujem pred tým. Ten proces sprísniť pravidla nemusí byť jednoduchý.

A potom ešte k druhej veci sa chcem vyjadriť.

Dostali sme sa do nejakej slepej uličky v dobrej viere rok niečo riešiť. Nedostali sme vlastne k tomu ako keby súhlas Krajského stavebného úradu. Mne je to ľúto. Ja som navrhoval to iné riešenie, také, ktoré by riešilo najprv tie najpotrebnejšie veci pre mesto a mestské časti.

Škoda možno toho jedného roka, ale varujem poslancov, aby sa sami nedostali do nejakej pasce, do nejakej slepej uličky ako štvaná zver, ktorá pod tlakom času, okolností, investorov, súkromných a štátnych firiem ako keby rezignovala a unavená si povedala: Že tak teda už dost', už to teda schválme, budem mať pokoj, nastane nejaká hrubá čiara, skúsme to opravovať.

Na takéto riešenia ja nepristúpim. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pani poslankyňa
Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Na margo toho čo povedal pán Fiala, že varuje, chcem povedať, že dnes už všetci chápu a kritizujú

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

postoj poslancov, keď schválili pozemky pod PKO, predaj pozemkov. Vtedy tiež boli poslanci tlačení do toho, že mali pred sebou na schválenie 3 materiály spolu. Dva, ktoré teda boli žiaduce prijať a jeden predaj pozemkov. Takisto bola taká, veľmi podobná situácia. Takto to ja vnímam.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ja mám pocit, že sa teraz netlačíme do toho, že by sme nútili, aby ste schválili alebo neschválili.

My hovoríme, ukončíme už ten proces a povedzme, čo s tým ďalej?

Ak chceme ísť novou cestou, tak treba rozhodnúť.

Ak akceptujeme, že sa vykonalo veľa práce a treba s tým niečo urobiť, aj to je pochopiteľné. Ale už to neodkladajme.

Proste, netlačíme vás do ničoho.

Chceme, aby ste povedali definitívne svoj názor, aby sme ten proces nenatáhovali.

Pán poslanec Korček chce zareagovať faktickou poznámkou.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Chcel by som reagovať na pani poslankyňu Dyttertovou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

To celkom nemôžete, lebo ona reagovala faktickou poznámkou na svojho predrečníka.

A tento typ komunikácie máme zakázaný, čiže môžete na mňa.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Beriem späť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Dobre.

Pán poslanec Pekár je ďalší prihlásený.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Dve veci z mojej strany.

Ten materiál tak ako bol predložený, ja som čakal dôvodovú správu, ktorú ste vy síce povedali ústne, ale mohla byť daná písomne s odôvodnením aj Krajského stavebného úradu respektíve prednostu Krajského stavebného úradu. A keď je písomné vyjadrenie tohto pána prednostu, tak mohli sme ho aj my dostať aspoň oskenované, aby sme vedeli v dostatočnom predstihu teda že o čo ide a nedozvedeli sa to teda niektorí na komisii a niektorí priamo na rokovaní zastupiteľstva.

A druhá vec.

To prvé vystúpenie k tomuto bodu pána poslanca Muránskeho, zároveň aj predsedu komisie územného rozvoja, čakal som že ako predseda mi, alebo nám odporučí hlasovať tak ako odporučila komisia. Toto som zatiaľ nepočul.

A rád by som, aby zaznelo aj to, aký názor je tejto menovanej komisie k tomuto materiálu. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Vážený pán poslanec, do tvojej láskavej pozornosti dávam to, že stanovisko Krajského stavebného úradu som predložil členom mestskej rade na rokovanie, ktoré sme posledne mali. Ty si bol ospravedlnený, lebo si mal nejaké povinnosti.

Ale máš ten materiál k dispozícii, všetci ho videli. Ja som predpokladal, že ste sa s ním oboznámili, pretože to bolo práve podnetom na to, aby sme zvažovali ako ďalej postupovať.

Keďže sme dostali, tak povedia stop v tej ceste, ktorú sme začali 30., alebo o ktorej sme rozhodli 30. 6. Čiže len fakticky reagujem, že bolo to stanovisko k dispozícii.

Ďalší rečník je pán poslanec Kríž.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, vážený pán primátor. Z tejto témy sa stala taká určitým spôsobom bolačka alebo možno by som to nazval aj nejaký strašiak. My keď sme schvaľovali nový územný plán v roku 2007, zmeny a doplnky sa aspoň mne z terajšieho pohľadu javili ako určitá technická záležitosť, ktorá bude v blízkej dobe schválená.

Treba tiež pripomenúť, že tie jednotlivé podnety, ktoré sa tam dneska objavujú a ktoré sme si zvykli deliť na dobré a zlé, tak tie sa tam nijako nenarodili ani tam nenarástli, oni tam boli predložené nejakými konkrétnymi osobami, mestskými časťami. A boli schválené zastupiteľstvom.

Čiže zastupiteľstvo vtedy odobrilo ten proces, že ideme obstarávať tieto konkrétne zmeny a doplnky s tým, že mnohí z tých poslancov opätovne tu sedia, ktorí hlasovali za ich zaradenie.

To ich, v rámci procesu toho obstarávania sa naozaj vytvoril taký určitý strašiak alebo možno by som to nazval až hystériou. Začali sme ich deliť na dobré a na zlé, a to schvaľovanie sa stále oddŕaľovalo.

To záverečné rozhodnutie, ktoré musíme niekedy zobrať na seba, sa posúvalo. Ja nechcem teda niekoho z toho obviniť, ale naozaj vždycky sa blížili nejaké voľby. Raz to boli voľby komunálne, teraz zase to sú voľby parlamentné. Vždycky sa to rozhodnutie bude odkladať, odkladať, a my nerozhodneme.

Stále sa akosi zabúda na to, že sú tam veci, ktoré ja osobne som navrhoval do tých zmien a doplnkov spolu s občanmi. Chcem povedať ku konkrétne mestskej časti Petržalka. Máme tam viacero lokalít. Je tam Ovsišské námestie. Dlhé roky sme tam mali petíciu proti výstavbe. Ak príjmu zmeny a doplnky je tam zmena smerom na zeleň, už sa tam stavať nebude.

Šport a rekreácia; to je lokalita Mamateyova, kde pribudne lokalita vhodná na šport a rekreáciu.

Máme Matadorku, ktorá je dlhé, dlhé roky hanba Petržalky. Je to priemyselná zóna v strede sídliska. Horelo tam množstvo krát. Po prijatí zmien a doplnkov tam bude zmiešané územie.

Za túto zmenu je petícia v Petržalke, ktorá ráta 500 podpísaných ľudí z tej lokality, aby tam už tie sklady chemikálií nemohli byť.

Čiže my zabúdame na to, že tam je množstvo pozitívnych vecí. A tie všetky ktoré sú tam, tak si tam navolili poslanci alebo mestskej časti.

Ak nerozhodneme, ten balvan budeme tlačiť stále ďalej, ďalej pred sebou. A neviem teda si predstaviť akým spôsobom to bude mať nejaké vyvrcholenie.

Lebo môžeme urobiť to, že začneme obstarávať od znova tie zmeny a doplnky. Len kto zaručí, že počas toho procesu

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

zase nezistíme, že medzi tými navrhnutými lokalitami zase sú nejaké zlé, ktoré sa stanú zlými počas tej doby.

No, žiaľ, asi žiadne riešenie nie je ani čierne, ani biele; správne to povedal pán poslanec Muránsky. Je to veľmi ťažké rozhodnutie, lebo žiaľ, nesie v tom určité negatíva.

Ale nie sú pravda dve veci.

Nie je pravda, že sme pod časovým tlakom, lebo toto vieme od roku 2007, keď sme začali obstarávať, alebo od roku 2008. Čiže vieme to 3 roky, tam nie je žiadny časový tlak.

A tiež nie je pravda, že to nebolo prerokované s občanmi, pretože každá jedna tá zmena išla cez mestskú časť a ľudia mali možnosť do toho vstúpiť. A práve aj vstúpili. A mnohé z tých lokalít práve občania navrhovali.

Takže, keď sme to nevedeli ustrážiť vtedy, tak dneska nad tým nejako polemizovať je asi zbytočné.

Ja si osobne myslím, že vývoj nezastavíme. A ak to odsunieme ďalej, tak problém nevyriešime iba si ho odložíme na nejaké ďalšie pokračovanie.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pán poslanec, za vaše vystúpenie

Slovo má pán poslanec Drozd.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Ja by som tiež začal prijímaním územného plánu, veľkého územného plánu v roku 2007, keď na rokovaní mestského zastupiteľstva, si to teraz čerstvo pamätám, pán primátor Ďurkovský konštatoval, že vie o nedostatkoch prijímaného územného plánu. Ale naozaj je pripravený na to, aby zmeny a doplnky, ktoré tento územný plán v podstate zreviduje a v podstate ho sprehľadní a upraví, že budú nasledovať hneď v ďalšom období.

Od 2007 máme 2011 a naozaj sme sa posunuli ďalej iba v jednej zmene, a to bola zmena územného plánu TEN-T projekt. Samozrejme, na mestských častiach tá situácia bola privítaná. Oslovili sa občania, oslovili sa aktivisti. Samozrejme poslanci dali návrhy na zmeny územného plánu, ktorý bol čerstvý.

A bratislavská mestská časť Ružinov patrila medzi tie, ktorá dala najviac podnetov na zmenu územného plánu. Tento územný plán, tieto návrhy na zmenu územného plánu bolo ich strašne veľa, čiže boli zaradené do určitých skupín. A tie skupiny boli prerokované u námestníka s každým starostom. Každý starosta za mestskú časť sa mohol k ním vyjadriť, ako sú zaradené.

A samozrejme, tieto Zmeny a doplnky, ktoré boli ako 02, mestské časti po zvážení starostom boli dané do zastupiteľstva, ktoré sa nimi zaoberalo, a ktoré ešte mohlo k týmto zmenám zaujať stanovisko. Tak sa stalo aj v

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Ružinove a z 02, ktoré sa týkali Ružinova, boli niektoré zmeny vyňaté.

Čiže je platné uznesenie k týmto zmenám a doplnkom, ktoré išli za Ružinov, ktoré sú v oblasti Ružinova.

A ja si myslím, že tam tie zmeny sú veľmi, veľmi prospešné, ktoré sa týkajú napríklad Zlatých pieskov, kde sa premieta urbanistická štúdia Zlatých pieskov do nového územného plánu, je tam športovisko Drieňova, ktorá sa mení na šport z občianskej vybavenosti, je tam veľká plocha pri Právnickej škole v Ružinove vedľa Ružinovskej cesty, ktorá tiež ide na parky, zeleň. Sú tam viaceré lokality bývalých priemyselných parkov, ktoré sú teraz "danfely" a menia sa na funkciu, ktorá je prospešná, či už pre mestskú časť alebo pre mesto.

Čiže v globále si myslím, že je to pozitívna zmena; samozrejme so všetkými problematickými lokalitami, ktoré boli tu vyjadrené, hlavne to PKO znie tak problematicky. Ale myslím, že aj tam vzhľadom na ten vývoj okolo PKO nastal určitý posun.

A keď už nazývame určité problematické lokality, ja si myslím že aj po týchto, po prípadnom schválení týchto zmien a doplnkov nie je ukončený proces a sú tu ďalšie možnosti ako regulovať územie, a to územnými plánmi zón, ktoré aj v súčasnosti sa realizujú.

Na zmeny a doplnky, na celkovú zmenu územného plánu, ako tu bolo povedané, ktorá nie je nárokovateľná, sa

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

musíme pozerat' aj z viacerých hľadísk, nielen z toho hľadiska územnoplánovacieho.

Určite zmena územného plánu, alebo nový územný plán, ktorý sa súbežne pripravuje s týmito zmenami, čo som ja veľmi privítal, je otázkou samozrejme aj politickou, lebo proste vedenie mesta a zastupiteľstvo musí definovať určitý svoj názor, určitú svoju víziu ako ďalej s mestom do ďalších rokov.

A naozaj ten územný plán musí nielen popisovať nejakú súčasnosť, čo teraz momentálne rýchlo treba, ale mal by ukazovať naozaj ako má vyzerat' Bratislava tiež za 20, 30 rokov dopredu. Vtedy ten územný plán bude spĺňať tie očakávania, keď budeme pozerat' naozaj trošku ďalej za horizont.

A samozrejme, má to rovinu aj ekonomickú. Rozprávali sme tu dnes o navyšovaní dane z nehnuteľností, rozprávali sme tu o rozpočte, o financovaní (gong) samosprávy.

Ja by som si vybral ešte druhý level, ak môžem?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči.

Ing. Slavomír D r o z d, poslanec MsZ:

A rozprávali sme o tom, že ako ďalej s financovaním mesta, lebo to doterajšie financovanie, ktoré tu bolo

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

preferované, predaj pozemkov, nehnuteľností, ktoré mesto nevie využiť alebo momentálne ich nevyužíva, je financovanie dočasne. To je vyčerpateľný zdroj príjmu mesta a naozaj mesto sa musí pozerat' po iných zdrojoch financovania.

Ja si myslím, že práve územnoplánovacie činnosti, pozeranie sa na mesto ako na taký celok, ktorý naozaj pozná svoje danosti, svoje možnosti, si tieto možnosti financovania nájde. Len naozaj treba pozerat' ďalej dopredu a poskytnúť investorom vhodné lokality na to, aby sem vložili svoje peniaze, svoje investície, z ktorých samozrejme potom je daň z nehnuteľností, daň z príjmu fyzických osôb, lebo sú tam zamestnaní ľudia, poskytujú revitalizáciu územia, poskytujú nové služby. A samozrejme, pri tom všetkom dochádza aj, ako som spomínal, k celkovej revitalizácii mesta. Len tieto veci musia byť plánované a dopredu predvídateľné.

Tým by som ukončil svoj príspevok.

Áno, sú tu, je tu veľa pozitív. Pre niekoho sú tu aj problematické súčasti, ale rozhodnime my ako poslanci, či tento materiál posunieme ďalej, alebo tú robotu, ktorá tu bola urobená, zhodíme zo stola a začneme od znova.

Ja si myslím, že prešlo veľa času od schválenia územného plánu veľkého 2007. Dnes je 2011. Keď to odmietneme, zase veľa práce vyjde navnivoč; tak ako sme rok sa rozprávali o tom vyňatí tých 12 zmien.

Ďakujem pekne.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pánovi poslancovi Drozdovi.

Faktickou poznámkou chce reagovať pani námestníčka
Kimerlingová.

Ing. Viera Kimerlingová, prvá námestníčka
primátora a poslankyňa MsZ:

Ja som zachytila, ako pán poslanec povedal o tom, že
v oblasti PKO došlo k posunu. Tak by som veľmi rada vedela
čo tým myslel? Dúfam, že nie to, že prvostupňový súd
rozhodol že máme zbúrať PKO a tak teda kludne môžeme ísť
do nadmernej zastavanosti v tejto oblasti bez ohľadu na
infraštruktúru, dopravné napojenie, atď. Dúfam, že takto
ste to nemysleli, ten posun.

A teda moja otázka smeruje aj k tomu, že ako ste
mysleli ten posun?

Lebo, ak schválime tento územný plán, tak potom
zhoršíme situáciu mesta v tejto oblasti.

A preto odpovedzte mi, ako ste mysleli tento posun v
oblasti PKO.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Pán poslanec Drozd, ak je nejaká práca nekvalitná, tak nech radšej vyjde navnivoč a poďme tú prácu robiť kvalitne. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Chcem len povedať, že okresný súd nerozhodol, že máme zbúrať PKO. Tento titulok si vymyslelo SME a vôbec to nie je pravda, pretože ten súd rozhodol o tom, že podľa neho zmluva, ktorú podpísal bývalý primátor je platná; o búraní, o spolupráci pri búraní. A to nie je to isté.

To len hovorím na ako margo veci, aby ste sa nenechali pomýliť niekedy novinovými titulkami.

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě , poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Vážený pán primátor, vážené kolegyne a kolegovia; ak chcete odpovedať pán Drozd, tak musíte sa prihlásiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Musíte sa prihlásiť, to si neurobil.

Slovo má pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Dobre. Ja som poslancom už dost' dlho a už niekoľko územných plánov som schvaľoval. Musím povedať, že o týchto zmenách 02 idem hlasovať už tretíkrát.

Prvýkrát to bolo v roku 2010 a vtedy som hlasoval proti aj napriek tomu, že ako predkladateľ tam bol podpísaný môj primátor Andrej Ďurkovský. Myslím, že to bolo ešte na tom istom zastupiteľstve, kedy predseda najväčšieho poslaneckého klubu, vtedy sa volal Občiansky klub, navrhol aby sme ešte raz hlasovali o tomto uznesení a o VZN. Neprešlo to vtedy aj s podporou poslancov SDKÚ.

Tým, ktorí neboli poslancami, myslím teraz poslancov SDKÚ, v minulom volebnom období by som rád dal do pozornosti aj veľmi emotívne vystúpenie pána vicežupana vtedy, Iva Nesrovnala, ktorý dokonca konštatoval, že tieto zmeny a doplnky sú v rozpore s územným plánom Vyššieho územného celku.

Takže záverom chcem len povedať, že ja som konzistentný s tými mojimi predošlými dvoma hlasovaniami a nebudem hlasovať ani teraz. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja by som chcel pánovi Lenčovi pripomenúť dva fakty.

Pán primátor Ďurkovský, keď sa začalo hovoriť o obstarávaní nových zmien a doplnkov, kde sa na úrovni primátora začala taká prvotná diskusia, ustanovil komisiu, v ktorej ste vy vtedy sedeli za klub KDH. Takže myslím si, že boli ste od začiatku kde ešte odborní pracovníci spravili takú prvú prezentáciu ich názoru.

Myslím si, že to môžu potvrdiť, a tam som nemal z vás nejaký dojem, že by ste čo i voči jednej lokalite nejakým zásadným spôsobom protestovali.

Druhýkrát by som chcel na vašu konzistentnosť upozorniť pri prijímaní informácie o obstaraní zmien a doplnkov, kde boli všetky lokality, ktoré boli smerované na obstaranie zmien a doplnkov, ktoré boli prezentované tu v zastupiteľstve.

Vtedy zastupiteľstvo prijalo túto informáciu (gong) počtom hlasov 66, vy ste boli za, proti boli iba pán Fiala a pán Kotula, a myslím pani Kimerlingová. Ostatní všetci boli za, vrátane pána Budaja a ďalších. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za vašu faktickú poznámku.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Zmeny a doplnky, ktoré máme dneska na stole obsahujú, teda opravujú chyby starého územného plánu. A keď ich teraz schválime, tak bolo tu povedané, že opravíme tieto chyby.

Ale dnešný dokument obsahuje taktiež chyby. A keď ich schválime, tak čo bude ďalej?

Zasa budeme obstarávať ďalší územný plán, ktorý zrejme bude obsahovať znova ďalšie chyby. A tie ďalšie chyby budeme tým novým územným plánom zasa odstraňovať až dokedy?

Naozaj, apelujem na to, začnime obstarávať nový územný plán, ale kvalitný.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec, chcem len vysvetliť čo sú to zjavné chyby pri obstarávaní územného plánu, pretože tam sa stalo to, že boli predložené poslancom výsledky prerokovania. Bol splnomocnený pán primátor alebo pán námestník primátora na to, aby sa v čistopise tie chyby opravili. A neskôr dodatočne upozornila prokuratúra, že to sa nedá a má sa to urobiť v tom prvotnom návrhu, ktorý je predložený na schválenie. Odvtedy tento postup v meste rešpektujeme.

Čiže túto opravu zjavných chýb my presne vieme čo sa stalo, kedy sa spoliehali vlastne spracovatelia územného

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

plánu na to, že sa to dá v tom čistopise riešiť. Až dodatočne prokurátor upozornil na to, že tento postup nie je zákonný. V tomto zmysle chyby opravovať nemožno.

Ak máme dnes iný názor na vecné riešenia, ktoré tu sú, môžeme ich označiť za chyby, ale nie sú to takéto chyby. To je proste iný názor, ktorý sa môže premietnuť do ďalších zmien a doplnkov, pretože budeme mať predstavu, že takto máme regulovať funkčné využitie územia v našom meste.

Faktickou poznámkou chce reagovať ešte pán poslanec Korček na pána poslanca Lenča.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Áno. Ďakujem. Ešte som zabudol na tretí prípad vašej konzistentnosti, keď sa rozhodovalo o predaji pozemkov pod PKO. Ja som vtedy hlasoval proti, úplne slobodne aj s ďalšími kolegami z vtedajšieho klubu SDKÚ.

Vy, pán kolega, s ďalšími členmi klubu KDH ste hlasovali za.

A myslím, že vtedy sa rozhodovalo o tom, pri predaji týchto pozemkov, a každému to bolo jasné, že to PKO bude zbúrané. Ďakujem.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Lenč chce reagovať na faktické na jeho adresu.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Áno. Vážený pán kolega Korček, ja som rozprával o svojej konzistentnosti pri hlasovaní o Zmenách a doplnkoch 02. To dúfam, že nepopierate, že som hlasoval dvakrát proti. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Dyttertová má slovo.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Dlhodobo sme boli upozorňovaní, že Zmeny a doplnky 02 nie sú dobré, aby sme to odsunuli a hneď sa pustili; odborníkmi teda myslím že sme boli upozorňovaní, a pustili sa do 03.

Pred rokom, pán primátor si pamätáte, keď sme aj spolu na túto tému sedeli, ako myslím ako kluby, aj vy. Nakoniec tam bol prítomný aj pán Mede z Krajského stavebného úradu a radili sme sa s tým, že či je možné, keďže sa už vtedy hovorilo, že predsa sú tam aj dobré veci, tak čo s tým, keď chceme odtiaľ vypustiť tie, ktoré nevyhovujú?

A nevyhovujú hlavne občanom Bratislavy.

Vtedy sme dostali informáciu, aj prostredníctvom vás, aj iných kompetentných, že bude sa to dať spraviť. Preto sme sa vlastne pripravili a tých 12 projektov sme vyňali z

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

toho s tým, že sme predpokladali, že tú 25, ten § 25 dostaneme.

Nechceli sme zabrzdiť úplne zmeny a doplnky. Hoci neboli dobré, a mali sme to urobiť zrejme pred rokom. Teraz vidím ten výsledok.

Ja som síce osobne mala pochybnosť, že či tá 25 bude, pretože vieme že Krajský stavebný úrad predsa len vedie nominant stranícky, a už vtedy sa vyjadril, že by bolo lepšie keby sa to schvaľovalo vcelku.

Ja sa preto cítim veľmi zaskočená aj stratou toho roku, aj tými nádejami, ktoré boli nám vtedy dané, že tých 12 projektov odtiaľ bude možné vypustiť.

A ak si pamätáte, na minulom zastupiteľstve sme si vypočuli aj zo strany odbornej verejnosti, že varovali nás pred tým, aby sme Zmeny a doplnky 02 neschvaľovali a okamžite sa pustili do práce na 03, aj na novom územnom pláne. Je tam strašne veľa nášlapných mín, o ktorých ani my, som presvedčená všetci nie sme tu informovaní. Vypichujú sa tu len niektoré projekty, ako PKO.

A ešte raz zdôrazním, čo už tu povedal pán Bendík, a úplne so všetkým čo povedal, súhlasím, že na Kráľovej hore, kde bola verejnosť a dali sme im nádej, tak týmto, touto zmenou by sa zhodnotili pozemky a my potom, keby náhodou došlo k výmene, čo ja si osobne nemyslím že musí, ale keby náhodne došlo k výmene, tak za podstatne inú cenu by mesto zamieňalo tie pozemky.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Aj toto je jeden fakt, ktorý by sme pri schválení týchto vecí mali zobrať do úvahy.

Nemyslím si, že pre dobré veci máme dnes posvätiť tie zlé, ktorých následky si možno budeme uvedomovať až neskôr.

Neviem, či som povedala všetko. Ja mám skutočne veľmi vážne výhrady k tomu, že vôbec je to tuná predložené, a som z toho veľmi, veľmi sklamaná. Ja, samozrejme, za tieto doplnky hlasovať nemôžem. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík na faktickú poznámku.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Ja opätovne dneska už po niekoľkokrát pripomínam, každý kto chcel ísť na nový územný plán a zabudnúť na Zmeny a doplnky 02, mohol tak urobiť svojim hlasovaním už v júni na môj návrh.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Dyttertová, aby reagovala.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Ja som to možno nedostatočne zdôraznila. Pán Šovčík, máte pravdu, ale, ale ešte stále je čas, jedna vec.

A druhá vec, vtedy sme boli mnohí presvedčení o tom, že tú námahu, ktorú sme si dali, a vyňali sme tých 12 projektov, že samozrejme, že takýmto spôsobom to bude schválené.

A dnes by sme po vyňatí týchto 12 vecí mohli schvalovať zmeny a doplnky, že ten § 25 dostaneme. Preto zrejme niektorí nehlasovali vtedy tak ako ste to spomínali.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani poslankyňa Ferenčáková.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Ďakujem, pán primátor. Ja už sa nebudem rozvádzať, lebo mala som príspevok v duchu mojich predrečníkov.

Chcem sa len spýtať: Je možné schváliť uznesenie keď nie je stanovisko Krajského stavebného úradu?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Stanovisko Krajského stavebného úradu je predložené. Je vydané osvedčenie podľa § 25, je síce rok staré, ale osvedčil zákonnosť postupu; takto to poviem, pretože to je jeho úloha. Čiže to stanovisko máte predložené v materiáli; ja som si to teraz kontroloval.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

S tým vypustením tých 12 bodov, ktoré boli vlastne znovu prerokované.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ešte raz. Pani poslankyňa, si starostka mestskej časti, sedela si na mestskej rade, tam sme to predložili. Takže je predložené.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Nebola. Nebola som.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale ja za to nemôžem, materiály si dostala. Tak ako pán starosta Pekár mali ste všetci možnosť to vidieť. Kto chcel tie stanoviská vidieť, sú k dispozícii. Sú v materiáloch mestskej rady, zverejnené na internete, nič

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

sme netajili. To bol presne ten moment, kedy sme museli rozhodnúť, čo s tým urobíme ďalej.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Pán primátor, možno sme sa nerozumeli. Ja sa len pýtam, či k tak predloženým zmenám a doplnkom, ako boli teda ukrátené, alebo ako boli vypustené, s vypustením 12 bodov, či nie je potrebné nové stanovisko Krajského stavebného úradu?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ale veď bolo vydané.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Čiže schvaľujeme aj s tým, aj s tým. Áno. Pardon.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Problém bol v tom, že nám nevydal osvedčenie podľa § 25 na mínus 12. Čiže sme sa vrátili k tomu, že tých mínus 12 je plus 12.

Gabriela F e r e n č á k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Čunovo a poslankyňa MsZ:

Áno. Áno. K tomu pôvodnému.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Keď už prosím, hovorím, chcem pripomenúť všetkým váženým poslancom a poslankyniam, že aj keby sme tu mali mínus 12, aj tak problém Kráľovej hory nemáme vyriešený, pretože ten sa objavil až potom.

A nemáme 100 iných vecí vyriešených, lebo to je život.

Ako nedá sa povedať, že ten materiál môže vyriešiť všetko. Preto som avizoval, že ak prijmete ten plán, budeme reagovať metodickými zmenami, aby sme niektoré veci skorigovali.

Ak ho neprijmete, budeme, samozrejme korigovať veci iným spôsobom.

Pani námestníčka Kimerlingová, faktická poznámka.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, prvá námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

No, k tomu stanovisku Krajského stavebného úradu alebo teda k tomu, že nám nevydali súhlas. A k tomu materiálu bez 12 lokalít, ktoré boli vyňaté, objavili sa názory niektorých odborníkov, že dokonca týmto nesúhlasom spochybnil Krajský stavebný úrad aj ten svoj predchádzajúci súhlas, pretože sa tam isté náznaky chýb, vraj, pomenovali.

A tie chyby, to sa myslelo aj na to stanovisko predchádzajúce.

Takže ja si myslím, že ak by sa schválili teraz tie Zmeny a doplnky 02, bude možné ich spochybnit' a napadnúť, pretože to nové stanovisko Krajského stavebného úradu je takéto pochybné.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Budaj.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Chcel by som mať odpovede na mnohé otázky, ktoré tu zazneli, a na ktoré odpovede nemáme. Napríklad, za čo sa ktorý pozemok povymieňa, či už je to PKO alebo Kráľova hora?

Aký bude ten rozdiel podľa nášho dnešného hlasovania?

Prečo máme hlasovať skôr než tieto dohody, ktoré sú možno už aj pomaly na spadnutie, prebehli?

Chcel by som veriť, že tento hlavný zákon, ktorým je pre mesto územný plán, sa bude dať regulovať nejakými nižšími dokumentmi ako to navrhuje pán primátor, ako sú napríklad územné plány zón.

Ale sotva tomu možno veriť, že by to právne na sudoch obstálo.

Ja nespochybňujem, že sa o to pokúsi, ale je nesporné, že majitelia pozemkov by sa na súde dožadovali

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

toho, že územný plán je nadriadený dokument nad dokumenty nižšej sily, nižšej právnej sily, ako sú územné plány zón.

Chcel by som veriť, že táto zmes chýb, na ktoré kedysi upozornil prokurátor, táto zmes návrhov developerov a návrhov mestských častí je práve to, čo pomôže Bratislave aj k zamestnanosti, aj k rozvoju, a nie k problémom.

Ale skúsenosti z minulosti, na ktoré upozornili poslanci, sú varovné.

Ja sa domnievam, že ak dnes neprejdú Zmeny a doplnky 02 vo verzii, ktorá pochádza z minulého zastupiteľstva, nič nebráni tomu, aby magistrát dosiahol súhlas s § 22 po odstránení formálnych nedostatkov pre tie Zmeny a doplnky 02, ktoré sú výsledkom práce tohto zastupiteľstva a komisie, v ktorej tiež pôsobí.

Čiže dnešné hlasovanie vnímam trochu ako závan minulosti, ako akýsi test, v ktorom volebnom období sa vlastne nachádzame.

Na ten test si musíme dať odpoveď každý jeden, sami.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou reaguje pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Dnešné rozhodovanie o zmenách a doplnkoch mi pripadá, rád by som dal nejakú paralelu.

A ak by som bol v obchode a videl by som tam balík jablík, a vedel by som že z tých jablík je 80 % dobrých a 20 % zlých; no ja sa spýtam: Kúpil by si niekto takýto tovar? Keď je to naozaj zmeska dobrých a zlých vecí.

A naozaj to nemôžeme schváliť.

A podľa mňa v tomto hlasovaní dáme verejnosti najavo, že či v tomto meste konečne zaváži záujem občanov alebo záujem developerov? Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Korček faktickou poznámkou na pána poslanca Budaja.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Chcel by som len pánovi Budajovi pripomenúť, že taktiež bol aj on, ktorý hlasoval za informáciu, kde boli všetky lokality, ktoré sú predmetnom v územnom pláne, teda v Zmenách a doplnkoch č. 02 vrátane PKO.

Čiže, bolo by čestné, pán poslanec, keby ste povedali, že áno, vy ste zmenili názor. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Osuský je ďalší rečník.

MUDr. Peter Osuský, CSc., poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor. Stojím ja sám, a zrejme i moji kolegovia v zastupiteľstve pred pomerne vážnym rozhodnutím. Nechcem povedať priam osudovým, ale dosť vážnym.

A plne to rozhodovanie vystihol kolega Muránsky citujúc dnes už historicky výrok môjho priateľa Ondra Dostála v inej súvislosti zvláštneho hlasovania.

V neblahých časoch kladenia základov posvätených jediným vedeckým svetonázorom dochádzalo k tomu, o čom slovenská ľudová múdrosť hovorí: Keď sa rúbe les, lietajú triesky.

Samozrejme, vtedy to boli triesky ľudských osudov. Raz krymských Tatárov, inokedy donských kozákov, občas Ukrajincov ako takých, a potom zase povolžských Nemcov.

Teraz možno nejde celkom o život, ale opäť stojíme pred rozhodovaním, keď budeme v mene možno niečoho svetlejšieho zajtra produkovať triesky, ktoré budú zraňovať. Každý zlikvidovaný kus dýchajúcich pľúc, nahradených medicínsky povedané fibrózou betónu a železa, je ireverzibilný.

Naši najstarší bratia v monoteistickej viere Židia, majú krásne úslovie:

Ten, kto zachráni jedného človeka, ani keby zachránil ľudstvo.

Ja mám teraz opačný pocit. Ak zlikvidujem jednu Kráľovskú horu, škodím celému mestu. S dovolením sa preto pri hlasovaní o tomto bode zachovám podobne ako som sa zachoval v parlamente. Ďakujem za pozornosť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou bude reagovať pán poslanec Čaplovič.

doc. PhDr. Dušan Č a p l o v i ě, DrSc., poslanec MsZ:

Dlho som uvažoval čo poviem, ale keďže moje názory v tejto oblasti sú dlhodobo rovnaké, aj keď som bol vo vláde Slovenskej republiky obhajoval som ochranu životného prostredia a považujem ju za prioritu priorít. A myslím si, že aj z tohto hľadiska je pre mňa dôležité, aby tieto veci boli vzájomne vyvážené a na jednej strane sa jasne definovala ochrana tých častí Bratislavy, ktoré slúžia občanom Bratislavy v tomto ťažkom globálnom veku.

A chcem znovu na tomto mieste zopakovať. Ten, kto si neváži krásu prírody, krásu okolia, a váži si pôdu ale nie preto že by chcel na nej pracovať ale ju chce využiť ako

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

developer, ten by v podstate mal byť na okraji tejto spoločnosti.

A naozaj, na Slovensku sme stratili (gong) úctu k pôde.

Jednu vetu už len poviem:

Úctu k pôde, úctu k pôde ako k poľnohospodárskej pôde, ale nestratili sme vďaka rôznym skupinám úctu k pôde, ktorú chcú využívať pre svoje vlastné záujmy.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani starostka Kolková; nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem za slovo. Dámy a páni, prepáčte, vopred sa ospravedlňujem, mi moju úprimnosť. Nehnevajte sa na mňa, ale po tom čo tu počúvam, mám taký pocit, že vás tu niekto považuje za stádo oviec. Ako, veď je to vašich rukách, ako rozhodnete. Vy môžete povedať áno, a môžete povedať nie a nič tým nepokazíte.

Myslím si, že jednoznačne v rámci tejto diskusie, ktorá tu doteraz odznela, bola zhoda v tom, že ten balík, ktorý od vás ktosi chce, aby ste ho odsúhlasili, obsahuje aj kopy zhnitého ovocia, tak ako to povedal myslím že, neviem kto, o tom balíku jabík. Veď všetci dobre vieme, že keď je kúsok nejakého balíka plesnivý, zeleniny, ovocia,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

treba vyhodit' všetko, lebo tá plesen' je nielen tam kde ju vidíte, ale aj pod povrchom.

Veď je plne vo vašich rukách, aby ste rozhodli rozumne, a vôbec žiadnu škodu nespôsobíte.

Žijeme v 21. storočí; prosím, kto hovorí o tom, že sa ako znehodnotí kopa roboty, veď to je blbosť. To je kravina na kvadrát; prepáčte mi moje rozčúlenie.

Máme v 21. storočí všetky materiály spracované elektronicky. K niektorým veciam je tu vôľa schváliť ich a niektoré jednoznačne by skomplikovali starostom, minimálne starostom ktorí rozhodujú na stavebných úradoch život tak, že by nemali inú možnosť ak by nechceli byť v rozpore so zákonom, ak aby odsúhlasili a odklepli rozhodnutia, ktoré vlastne nikto nechce alebo sa aspoň tvári, že to nechce.

Týka sa to napríklad konkrétne u nás v Devíne Kráľovej hory, ktorú áno teraz, keby ste to odklepli, zhodnotíte, zdvihnete hodnotu pozemku a v zapätí ju budete zamieňať nie za 5 korún ale za 300 korún, alebo tisíc korún, alebo čo ja viem za koľko.

Všetky tie materiály, a všetko to dobré, o ktorom sa hovorí, že preboha schválme to, lebo ináč to dobré sa stratí, to všetko je v elektronickej podobe pripravené, nakreslené, sú plány, sú funkcie, sú zhodnotenia území; toto všetko, čo ani neviem ako sa volá v tom komplikovanom procese, to je všetko použiteľné.

To sa vyberie z počítača a rozdelí na drobné.

Pán primátor na rade mal jeden veľmi dobrý návrh, ktorý tu ešte myslím že dostatočne neodznel zatiaľ. Povedal, že to ako sa doteraz schvaľujú zmeny a doplnky, a vôbec územný plán, nie je veľmi dobrý spôsob. Ideme akýmsi samospádom. Tak sa to robilo v minulosti, a ktosi, kdesi tuná si myslí, že treba to robiť tak aj naďalej.

Ale návrh padol ten, že rozdelíme. Veď predsa veci, ktoré sú jednoznačne potrebné a chce ich aj mestská časť, aj obyvatelia, aj mesto, veď ako dajme to po kúskoch.

Čo tomu bráni?

Prečo máme schvaľovať teraz aj to zlé, ktoré skomplikuje život. Vy neschvaľujete nejakú takú akože či bude alebo nebude nejaký večierok - vy schvaľujete zákon! Akonáhle za túto blbosť zdvihnete ruku, akonáhle tam stlačíte to tlačítko že áno, schválme Zmeny a doplnky 02, ako spôsobíte aj sami sebe, lebo vy ste tí, ktorí ďalej budú rozhodovať; aj primátor, aj vy. Sami sebe urobíte kopec problémov.

Prosím vás, neschváľte zmeny a doplnky, pošlite ich na nejaké to smetisko dejín. Ďakujem.

(Potlesk.)

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou na pani starostku budú reagovať dvaja poslanci.

Pán poslanec Uhler.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Vážená pani starostka Devína, dnes nebyt' Devína teda, dnes by tu nebol problém Kráľovej hory.

Preto sa pýtam, kto predal Kráľovu horu a za koľko?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír K u b o v i č, poslanec MsZ:

Pripájam sa k predrečníkovi. A poprosím, Ľubka, keď ty zvyšuješ hlas, tak ja sa ho pokúsim nezvyšovať.

Presne to, o čom sa tu rozprávalo, vy keby ste boli zodpovední voči sebe, skrátka vaša samospráva, tak dneska tu mesto nemuselo mať tento problém. Do dnešného dňa som nevidel, že by sa mestská časť Devín oficiálnym spôsobom ospravedlnila tomuto mestu a ostatným mestským častiam, ktoré na vás doplácajú.

Takže skús to zobrať trošku aj z tohto pohľadu.

Lebo v konečnom dôsledku zodpovednosť nekončí tým, že pán Novotný zomrel. Zodpovednosť skrátka prechádza aj na ostatných ďalších štatutárov, ktorí v mestskej časti Devín fungujú. Takže toto by som poprosil ťa.

A druhú vec; prosím ťa, nevsúvaj tu takéto veci, ako keď budete hlasovať tak je to blbosť, vy čo zahlasujete

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

dajme tomu za. Ja vo svojom vystúpení odôvodním, prečo budem hlasovať za.

Takže nechaj si svoje, poprosím, komentáre pre seba. A my sa budeme zase rozhodovať slobodne a podľa toho ako na túto vec odborne pozeráme. Dobré?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Korček chce reagovať faktickou poznámkou.

Nech sa páči.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani Kolková vaše, pani starostka vaše vystúpenie bolo úspešné, ste zožali potlesk. Ale ja sa veľmi čudujem, keď sa balík zmien a doplnkov prerokovával, tak boli oslovené všetky mestské časti. A všetky mestské časti vyjadrili s týmto balíkom, Zmenami a doplnkami číslo 02, súhlas. Na to sú zápisnice, ktoré sú podpísané všetkými starostami a sú na magistráte. Tak si asi treba pozrieť, či to je váš podpis alebo či ten podpis niekto sfalšoval.

A taktiež ja si nepamätám, keď bolo pripomienkovacie konanie, že by došla čo i len jedna, jedna námietka, jedna pripomienka z vašej mestskej časti v tomto smere.

Takže znova asi by bolo čestné povedať, že "zmenila som názor". Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani starostka Kolková chce reagovať na pripomienky.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti
Bratislava - Devín:

Ja zareagujem. Predaj pozemkov Devínom, hej; Devín riešil nejaký nešťastný projekt a Devínčania dodnes trpia. Nesmú riešiť žiadne investičné zámery, nesmú žiadať žiadne podporné rozvojové peniaze. To nesmú, hento nesmú, tamto nesmú, len Devín tým trpí a vlastne sme, visíme na meste ako takí žobráci, a doprosujeme sa za každú dobrú vec. Bez mesta sa nepohneme.

Čiže Devín trpí už viac než dost' za toho jedného nešťastníka, ktorý už je pod zemou a ktorý to tiež možno nemyslel v zlom.

Ale akosi nefungovali v tom čase také zákonné limity a kontrolné mechanizmy ako chvalabohu už dneska možno aj na základe toho že sa spamätali pritom čo všetko sa dá v rámci zákona urobiť; že sa štát spamätal a nastavil tam nejaké mantinely rozumné.

Takže Devín bol, žiaľ, takým tým blbým príkladom, ale možno sa spoločnosť z tohto príkladu aj poučila. Čiže Devín nepredal, Devín bol vlastne donútení v dražbe; o tieto pozemky prišiel. (gong)

Čo sa týka;

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k , CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pani starostka. Bohužiaľ, je to len minúta, ktorá je určená na faktickú poznámku.

Ďalší rečník je pán poslanec Muránsky po druhýkrát; nech sa páči.

Michal M u r á n s k y, poslanec MsZ:

Dobre. Je úplne jasné, že rozhodnutie, ktoré nás teraz čaká, nie je medzi rozhodnutím, ktoré je dobré alebo zlé. Proste tuná každé rozhodnutie, či to schválime alebo to odmietneme, bude rozoberané, kritizované, podrobené dôkladnej analýze, a to bez ohľadu na to, či budeme hlasovať za alebo proti.

Ak si niekto myslí, že môžeme vypracovať dokonalý územný plán, ktorý by vyhovoval všetkým, je na omyle. Vždycky to bude niekomu vadit', niekomu prekážať a vždycky bude niekto, kto nebude spokojný.

A aby som odpovedal pánovi poslancovi Pekárovi, tak mu prečítam stanovisko, ktoré prijala komisia územného a strategického plánovania:

Komisia územného a strategického plánovania, životného prostredia a výstavby po diskusii odporúča neschváliť pôvodný návrh Územného plánu hlavného mesta SR Bratislavy Zmeny a doplnky 02.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Hanulík, prosím, keby ste sa upokojili,
pretože rušíte.

Michal Muránsky, poslanec MsZ:

Hlasovanie dopadlo tak, že z 15 prítomných bolo 8 za
takéto stanovisko a 7 sa zdržali.

A ako druhé sme prijali druhé stanovisko; bolo o tom,
že komisia odporúča primátorovi stiahnuť z rokovania
mestského zastupiteľstva 15. 12. 2011 bod Územný plán
hlavného mesta SR Bratislavy - Zmeny a doplnky 02, a
vypracovať návrh variantného riešenia ďalšieho postupu a
tento predložiť na januárové zasadnutie komisie územného a
strategického plánovania.

Toto hlasovanie tiež pri 15 prítomných podporilo 10
ľudí a zdržali sa 5. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ďalší rečník je pán poslanec Kubovič.

Mgr. Vladimír Kubovič, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne, pán primátor, za slovo. Ja by som sa
vrátil trošku do minulosti, a to čo vlastne spomenul už

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

tuná Slavko Drozd, tak k prerokovaniu vlastne týchto Zmien a doplnkov 02, ktoré boli v roku 2088.

Budem hovoriť, samozrejme som poslancom za Záhorskú Bystricu, takže budem hovoriť za Záhorskú Bystricu. V tom čase som bol starosta, kde sme normálnym, korektným spôsobom prerokovali tieto zmeny a doplnky, ktoré sa týkali katastrálneho územia Záhorskej Bystrice a mestskej časti. Mali sme ich viacero.

Na základe toho, aby sme nepatrili medzi mestskú časť, ktorá brzdí tento proces, tak sme sa dohodli na tom, že drvivú väčšinu z tých podstatných, z tých podstatných zmien, ktoré našu mestskú časť trápia a bolo by dobré ich vyriešiť, a sú to otázky nie investorov súkromných ale obecných, komunálu. To znamená, tieto otázky sme sa dohodli, že budeme riešiť v zmenách a doplnkoch 03.

Takisto nám bolo prisľúbené mestom, a to je úplne jedno či vtedy bol na meste, či sedel tu Mišo a dneska tu sedí, pán primátor, nehnevaj sa, ale poviem že áno, takže to je úplne jedno, tie sľuby verejné tu boli.

To znamená, že aj tá samospráva snád' má dajakú zodpovednosť za to čo hovorí a čo by mala plniť.

Dneska sa pýtam, 3 roky sú preč skrátka, zmeny a doplnky 03 sú ani neviem kde ako, to ani nebudem typovať, lebo už určite by som neodhadol tento čas. Takže ako z tohto pohľadu zase sa dostávame medzi tých, tých ktorí chceli, aby mesto fungovalo, ktorí si zodpovedne plnia

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

svoje úlohy. Môžem asi za 20 rokov samosprávy konštatovať, že so Záhorskou Bystricou v tomto meste nikdy neboli vážne problémy; asi len vďaka tomu, že tam sedeli zodpovední ľudia.

Tak ako dnes my sme tí, ktorí tu budeme čakať ešte ďalších 10 rokov alebo koľko na to, že tí istí ľudia a isté mestské časti si nevedia spraviť doma poriadok.

To je prvá vec.

Druhá vec je, nebol som na komisii v pondelok, bol som pred týždňom na komisii, kde som vyjadril jasne svoje stanovisko, a to stanovisko znie:

Som presvedčený o tom, že v januári tohto roku, keď sa tento materiál začal vlastne, alebo tento materiál bol, a mienil sa predložiť do zastupiteľstva v tejto podobe ako je dneska, tak som si plne uvedomoval, že tento materiál sa buď môže takto schváliť alebo jednoducho inej cesty ako vytvárania alebo spracovávania nového územného plánu, alebo 03 nie je.

Dneska celý ten rok vlastne mi dal za pravdu.

A preto hovorím, že je tu veľká a drvivá časť vecí, ktoré súvisia so súkromnými investormi, ktorí takisto vlastne dostali nejaké prísluby od tohto mesta. A takisto dostali prísluby mestské časti, to znamená samospráva. Takisto dostali prísluby niektoré, či už občianske alebo aké združenia, to znamená verejnosť. A my sa dneska skratka zase pýtame a zase sa ideme rozhodovať o tom, či tento proces je správny, či je iný proces správny?

No, prosím vás pekne, ako ja neviem; toto totiž nie je o nás len, a že či si my povieme, že to posunieme o ďalší polrok, o ďalšie 2 roky.

To je o tom, že na tieto naše rozhodnutia niekto čaká a investičná výstavba nie je; prirovnal to pán Bendík, budem na vás reagovať, nie je o zelovoci. Lebo ja vám poviem a takisto viem na to reagovať, že možno v tom zelovoci, viete, alebo v tých potravinách, keby sme hovorili o tých skazených jabĺčkach a doma ste mali hladné deti, a bol tam len tento produkt, tak určite kúpite aspoň to, aj s tým pokazeným.

To znamená, že aby sme si tu my nevytvárali niečo, čo nemusí byť celkom objektívne. Berme do úvahy všetky skutočnosti, ktoré tu sú. A na toto rozhodnutie čaká množstvo subjektov, ktoré sa seriózne, spravodlivo chovajú k tomuto mestu a my sa nevieme k ním postaviť zoči-voči a povedať, či to bude takto alebo onak.

Samozrejme, každý rozhoduje za seba.

Ja hovorím, že budem hlasovať za.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam slovo pánovi poslancovi Pilinskému.

Mgr. Peter P i l i n s k ý, starosta Mestskej časti
Bratislava - Rača a poslanec MsZ:

Ďakujem. Pán primátor, ja by som sa chcel spýtať na jednu vec, ktorú si spomenul. Je to ohľadne toho podnetu na prokuratúru, lebo znela informácia, že prokuratúra ten podnet odložila a čaká, ako rozhodneme, hej.

Takže či rozhodneme o pôvodnej verzii zmeny a doplnky alebo či rozhodneme o verzii zmeny a doplnky mínus 12, resp. prokurátor potom môže posúdiť či ten proces bol správny. Potreboval by som si to nejakým spôsobom objasniť.

A mám potom otázku na pani hlavnú architektku; myslím, že práve vybehla ale verím, že jej to kolegovia odtlmočia.

Ja sa chcem spýtať, či tým, že sa dneska by sa materiál zmeny a doplnky zamietol, alebo proste by sme sa vrátili do kroku nula, teda do stavu nula, či by bol ohrozený nejaký rozvoj mesta v najbližšom období?

Pretože, jak som si ja pozeral tie veci, ktoré sú v Zmenách a doplnkoch 02, tak je tam minimálne 29 návrhov, ktoré sa týkajú riešenia dopravy v Bratislave.

Tak chcem vedieť, či je to, či si môžeme dovoliť toho, aby sme sa znovu vrátili do bodu nula a čakali rok, dva, tri, a možno ešte aj viac?

Takže ešte čo sa týka tých stanovísk, ja ako mestský poslanec a zároveň ako starosta mestskej časti, keď začal proces znovu prerokovania Zmien a doplnkov 02 boli tieto návrhy čo sa týka našej mestskej časti riešené v našej miestnej komisii.

Vyšla odtiaľ jedna požiadavka na vypustenie jedného projektu, takže aj v takomto duchu išlo od nás stanovisko za našu mestskú časť.

Ale ak by to malo znamenať, že ďalších 15 alebo 10 projektov bude kvôli tomu stopnutých, tak ja si myslím, že určite vieme oželiť jeden projekt, aby mohlo ísť ďalších 14, ktoré sú pozitívne pre našu mestskú časť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Ako ďalšia rečníčka je pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, prvá námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Keď sme schvaľovali ten pôvodný územný plán, ako to už niekto naznačil, bolo povedané, že zmeny a doplnky budú nasledovať a že vlastne je to úplne normálne. Tak musím pripomenúť, že zmeny a doplnky by mali ten územný plán zlepšovať; zlepšovať, a to komplexne. To znamená aj čo sa týka výstavby, aj infraštruktúru popritom riešiť.

Ale tieto 02 mne sa tak zdá, ako keby sme viac riešili investorské potreby, menej verejnoprospešné. Ako keby záujmy verejnosti boli menej vypočuté, v niektorých častiach dokonca až ignorované.

A prekáža mi na tom, že je tu množstvo oblastí, ktoré počítajú s výškovými budovami okolo 100 metrov.

Ó, ako sme tlieskali pani hlavnej architektke, keď nastupovala a povedala, že chystá sa vypracovať taký celkový prehľad o Bratislave a regulovať výškové budovy. Lebo vlastne už teraz ich máme viac ako vo Viedni, a nie je to dobré. Pretože každé veľkomesto by si malo vyčleniť nejakú tú oblasť, kde bude mať výškové budovy a všetko ostatné držať tak umiernené. Vtedy sme tlieskali.

A dnes to berieme ako normálne, že Ružinov, Klingerka, zóna Chalúpkova, Staré Mesto; počkajte, čo tu ešte je? To tu všetko tam 100 metrové budovy, Staré Mesto, Cvernovka, Svätoplukova, zvýšenie na Blumentálskej, Stanica Nové Mesto; to všetko výškové budovy 100 metrové tam schválime. No, a kde už potom sa bude regulovať tá výšková zástavba?

No, asi ťažko, keď hovoríme že budeme regulovať alebo držať investorov územným plánom zóny. No, územný plán zóny musí byť v súlade s územným plánom, ktorý teraz schválime.

Takže to bude také trošku; teda prekáža mi tá nadmerná zastavanosť v takých citlivých oblastiach. A pritom sa nerieši infraštruktúra a dopravné obsluženie tejto oblasti.

Spomeniem ako jeden príklad len to nešťastné PKO, RIVER PARK, tam odborníci už teraz povedia, že sa to nedá dopravne obslužiť. Už teraz.

Máme, samozrejme nápad, ako by sa to dalo, len kto na to bude mať?

Ak toto jedno použijem ako príklad, tak takých príkladov v Bratislave máme viac, kde už teraz nedokážeme dopravu vyriešiť a my tam ešte ďalej ideme schvaľovať masívnejšiu zástavbu.

Takisto v tomto návrhu riešime takou salámovou metódou zlepšovanie investorských podmienok; spomeniem Amfiteáter. Tolkokrát sa nám vyčítali tie účelové zámeny, a neviem čo. To nás čaká aj v budúcnosti ak toto schválime, lebo zasa prídu tie účelové zámeny počnúc s Kráľovou horou, a ktovie koľko ich ešte bude.

Ale, tá salámová metóda; najprv v Amfiteátri bola občianska vybavenosť, potom nízko podlažná zástavba, teraz už viacpodlažná zástavba. No, možno príde aj 03 a tam možno že bude ten kód M 100 metrov; čo ja viem. A takto postupne zhoršujeme územný plán, ktorý sme prijali, miesto toho aby sme ho zlepšovali.

Lebo na to sú zmeny a doplnky územného plánu, aby sa zlepšoval a nie zhoršoval.

No, a ten pán bývalý viceprimátor, ktorý nám tu toľko pripomínal, aké chyby sme porobili v minulosti, ako keby nám ich nechcel dovoliť opraviť, ak ich teraz chceme opraviť, keď sme ich v minulosti urobili. Použil tú formu "zlepenca". Tuto kamarátom zo SMERU to určite niečo hovorí, ten "zlepenec"; oni to veľakrát povedali, sa neosvedčil.

Že by sa zrovna u nás osvedčil ten zlepenec?

No, uvidíme. Ďakujem.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čo som ja nerozumel, že o akom "zlepenci" bola reč,
ale to necháme na inokedy.

Pán poslanec Jencčík, faktickou poznámkou.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja by som chcel pripomenúť, že pokiaľ
neschválime Zmeny a doplnky 02, nedá sa obstarávať územný
plán zóny, a tým pádom ani stavebná uzávera. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Černá chce reagovať.

RNDr. Marta Černá, poslankyňa MsZ:

Ja sa chcem vlastne len opýtať. Ďakujem za slovo.

Vidím koľko je prázdnych neprenajateľných, nepre-
dajných byrohausov, pomaly hotelov; o rodinných domoch
postavených totálne debilne ale na najkrajších územiach a
bytov, koľko ešte potrebujeme takýchto stavieb? Za to, aby
si niekto do toho uložil peniaze?

Prečo im na to dávame zelenú?

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za tú rečnícku otázku.

Pán poslanec Budaj, faktická na pani námestníčku.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Len poznámka: Či schválime alebo neschválime územný plán zóny, samozrejme že sa dajú obstarávať územné; teda tento dodatok k územnému plánu č. 2, samozrejme že sa dajú obstarávať územné plány zón. Nebolo to na pani námestníčku, ale nedá sa nič robiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne za túto pomoc pre pani námestníčku.

Keďže už nie sú ďalšie faktické, dám prednosť alebo slovo ďalšiemu rečníkovi.

Je to opäť pán poslanec Budaj, tento krát ako riadne prihlásený do diskusie, druhýkrát.

Nech sa páči, pán poslanec.

Ján B u d a j, poslanec MsZ:

Pani Černá apeluje, aby som dal návrh na ukončenie diskusie. Ale, žiaľ, hoci všetci sme možno už povedali, to čo by sme chceli, ja nechcem navrhovať ostatným diskutujúcim aby mlčali.

Naozaj je to zaujímavá križovatka.

Znovu chcem sa dožadovať informácií.

Kto nám dá informácie, akú právnu podstatu má odpoveď stavebného úradu, či sú to len formálne nedostatky?

Či nemôžeme dostať viac správ o tom, čo prerobíme na tom, ak by sme teraz hlasovali a potom zamieňali pozemky?

Nesúhlasím s takýmto nejasným stavom. Je to veľká škoda a apelujem, pán primátor, na odloženie rozhodovania na budúci rok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem.

Ak dovolíte, ja sa k tej otázke vyjadrím, lebo znie tu PKO a Kráľova hora.

K PKO sme prijali uznesenie 30. 6., kde sme povedali, že chceme zameniť pozemky niekam inam. To znamená, aby investor prijal našu ponuku, že sa z lokality PKO zoberie preč. Tam by som rozumel tomu, že ak by sa navýšila hodnota pozemkov pod PKO, tak ich bude zamieňať za iné lukratívne pozemky. Investor to nechce, chce zostať v tom území. A ak sa bude posúvať, tak len v rámci toho územia.

Tam, ak budeme zamieňať za pozemky pod PKO, a povedzme sa dohodneme so štátom a pôjdeme pod ten výskumný ústav, tak asi tie pozemky majú rovnakú hodnotu. Nemôžu mať v jednom území rozdielnu.

Čiže PKO v poriadku, keď to tak zoberiem z pohľadu zámeny, lebo odpovedám len na zámenu.

Čo sa týka Kráľovej hory, veľmi pekne vás prosím, o Kráľovej hore tu 30. 6. nikto nechýroval. Ani keby sme tu mali mínus 12, tak nevyriešime Kráľovu horu. Ani mínus 12 by sme nemohli prijať, ak sa bojíme, že Kráľova hora niečo vyrieši.

Ku Kráľovej hore dostaneme 3 stanoviská, ktoré navrhovala pani poslankyňa Augustinič, ktoré hovoria o tom, či sa na Kráľovej hore môže stavať alebo nie. Investor je presvedčený, že aj pri dnešnom územnom pláne môže postaviť na občianskej vybavenosti svoju stavbu.

To hovorím len faktickou poznámkou.

To znamená to, že my hovoríme, že cesta tam nie je možná, on má právny výklad a právny názor že je možná. Ale to neriešime, prosím, teraz.

Riešime metodické zmeny v celom meste. Áno, majú nejaké dopady na Kráľovu horu. Ale keď rozhodneme o dvojkách môžeme ako trojky obstarávať práve zmenu občianskej vybavenosti na Kráľovej hore na rekreáciu, tak ako sme to prisľúbili v našom uznesení. Toto budeme môcť urobiť.

Čiže ja si myslím, že tá zámena pozemkov nie je tu kľúčová téma. A to, že či sa nám zlepší alebo zhorší pozícia, keby sme sa takto na to pozerali, nikdy

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

nerozhodneme. Pretože vždy sa objaví niečo aktuálne, čo sa bude musieť zobrať do úvahy.

Len k zámene som chcel povedať, čo sa pýtal pán poslanec Budaj a opakoval to už druhýkrát, preto som chcel na to zareagovať.

Pán poslanec Korček chce na mňa reagovať.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Ja by som vás iba doplnil čo sa týka Královej hory. Na Královej hore sa vôbec nemení územný plán, tam stále ostáva ten istý územný plán občianska vybavenosť.

To, čo hovoria aktivisti, je problém cesty. Podľa mňa ten problém cesty tam nie je. Pretože keď si aj pozriem novú tabuľku, tak ako je navrhnutá v Zmenách a doplnkoch č. 02, je tam neprípustné umiestňovať najmä, a to že tam teda nie tá komunikácia špecificky alebo jasne uvedená neznamená, že niekto ju tam musí podľa môjho názoru povoliť. Takže ja si myslím, že tam žiadny problém s komunikáciou nie je.

A čo sa týka toho samotného, čo chcú dosiahnuť aktivisti, tak my sme to tu už riešili, len sa tým nikto potom nezaoberal.

V 2008, keď sme schvaľovali informáciu, tak sme sa zaoberali aj návrhom na zmenu a doplnok v lokalite Kráľova hora kde sme povedali, áno, sme za to celé zastupiteľstvo,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

aby sa tam menil územný plán z občianskej vybavenosti na plochy rekreácie v prírodnom prostredí s tým, že tam mala byť obstaraná nejaká urbanistická štúdia ako podklad, na základe ktorého by boli navrhnuté; táto zmena bola navrhnutá v ďalších zmenách a doplnkoch.

To, proste mestská časť nespravila.

Takže nerozprávajme, ale konajme.

Keby takáto štúdia tu bola, keby to mestská časť spravila, tak už sme mohli po Zmenách a doplnkoch č. 02 schvaľovať Zmeny a doplnky č. 03, vrátane zmeny v tejto lokalite.

Takto budeme debatovať, diskutovať ešte 20 rokov; tu budeme už bradatí, šediví a nikde sa nepohneme.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani starostka Kolková chce reagovať faktickou poznámkou na moje vystúpenie.

Nech sa páči.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem tak svojim spôsobom za prihrávku od pána Korčeka. Vy ste sa ma totižto v reakcii na moje vystúpenie pýtali, prečo sme vtedy, keď sme mohli pripomienkovať Zmeny a doplnky 02, toto neriešili?

Dokonca nám vtedy magistrát tak nejako vyšiel v ústrety v tom, že zamietol žiadosť, teda navrhoval investor zmeny a doplnky na málopodlažnú výstavbu. My sme povedali, že toto si neželáme a magistrát nás v tomto podporil. Takže my sme v tom čase ozaj vnímali len tie body, ktoré sú tam vyslovene vytypované v tom územnom pláne, alebo teda v tých navrhnutých Zmenách a doplnkoch 02 také zjavné, by som povedala.

A teraz si nasypem popol na hlavu.

Problém je ten, a preto sme to aj v tom čase keď sme mali ako mestská časť možnosť pripomienkovať v tom, že ja som si skutočne neuvedomila, a zrejme so mnou aj ďalší odborníci za mestskú časť Devín; neviem ako v iných mestských častiach, že sa menia aj tie tabuľky (gong), ktoré hovoria o funkčnom využití jednotlivých území.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Dávam slovo pani poslankyni Tvrdej.

Ing. Jarmila T v r d á, poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne. Pán primátor, včera na stretnutí predsedov poslaneckých klubov ste sa jedno jednoznačne vyjadrili k tomuto materiálu. Dnes v úvodnom slove som ho nepočula. Bola by som rada, keby ste nám všetkým povedali, či ste za alebo proti.

A zároveň ja sa nehanbím za to, a môžem konštatovať, že jednohlasne všetci poslanci za Kresťansko-demokratické hnutie nepodporia tento materiál. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem vám pekne.

Dávam slovo pánovi poslancovi Uhlerovi s tým, že vám odpoviem potom v záverečnom slove.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Jozef U h l e r, poslanec MsZ:

Ďakujem. Kolegovia, v júni tohto roka som hlasoval za to, aby tento územný plán, teda zmeny a doplnky k územnému plánu boli zmietnuté zo stola. Bohužiaľ, ako Sven (Šovčík) povedal, boli sme deviaty a nebolo možné toto uznesenie naplniť.

Ale našim nepriateľom nie sú niektoré časti v územnom pláne.

Naším nepriateľom je čas.

Ten plynie a riziká, ktoré plynú z toho, že niektoré veci tam ostávajú neregulované sú možno väčšie ako tie, ktoré sa zavádzajú; tie zlé veci, ktoré sa zavádzajú v tých Zmenách a doplnkoch 02.

Ja by som povedal napríklad za našu mestskú časť Jarovce, občania aj miestni poslanci ma prosia, aby sme to

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

schválili, pretože u nás sa tlačia dva developerské projekty, ktoré už sa tlačia, už máme to na stole, a o mesiac môže byť neskoro.

Potrebujeme znížiť intenzitu zástavby v týchto častiach, a tá je práve v Zmenách a doplnkoch 02.

Okrem toho som predsedom komisie mestského zastupiteľstva, ktorá sa venuje doprave. A za tú dopravu by som chcel pár vecí povedať, ktoré som si vypichol z toho územného plánu. Spomenul to tu už aj poslanec Bendík, je to diaľnica D4, ktorá sa mení z rýchlostnej cesty na diaľnicu. Bez toho sa nedá získať územné rozhodnutie.

Sú to križovatky súvisiace s touto diaľnicou, pri letisku, pri Jarovciach, úsek diaľnice po Rakúsko, pri Lamači, pri Záhorskej Bystrici.

Je to predĺženie Bajkalskej vo forme rýchlostnej R7 vrátane križovatky s diaľnicou D4.

Sú to cyklistické trasy, medzinárodná dunajská cesta. Cyklistická trasa Nivy, Párickova a Zlaté piesky, atď.

Nové trasy električiek a trolejbusov. Napríklad na trolejbusy sa nám teraz darí získavať eurofondy. Môžeme predĺžiť električkovú trať na Vlárskej.

Takisto je to budovanie nových mimoúrovňových križovatiek na Zlatých pieskoch a križovatka Búdkova - Hroboňova.

Bez schválenia Zmien a doplnkov 02 nebude možné stavať garáže pod parkami, a to sa týka Kollárovho námestia a Námestia Slobody.

Potom je tam ešte pár vecí, ktoré môžu byť citlivé a znovu nám to aktivisti budú búchať po stole, a to sú ihriská, ktoré, bohužiaľ, sú zlé regulované v súčasnom územnom pláne. Môžu nám na nich vyrásť hotely a reštaurácie a potrebujeme to uregulovať. Týka sa to Základnej školy Drieňovej, TJ Rapid Ružinov, ihrisko vo Vajnorochoch, Základná škola Molecova, Mamateyova, futbalové ihrisko v Rusovciach.

Sú to veľmi nebezpečné veci a neviem čo potom budú robiť aktivisti.

Ja, samozrejme, chcem vyjsť v ústrety aj Dlhým Dielom a neviem čo by aktivistom povedali obyvatelia ulíc Nad lúčkami a Beniakovej, kde práve vďaka Zmenám a doplnkom 02 sa z funkcie viacpodlažnej zástavby mení na funkciu parky. Ja si myslím, že oni to nechcú zastavať.

V podobnej situácii sú takisto obyvatelia Dlhých Dielov na uliciach Hany Meličkovej, Tománkovej, Kresánkovej a Hložníkovej. Je to tam obdobný prípad.

Takže ja viem, že toto nie je dobré, čo máme na stole. Bolo to tu spomenuté už stokrát.

Ale, ak si položíme na misku váh to, čo sa môže stať v prípade neprijatia dobrých vecí a plynutia času. A čo sa

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

môže stať v prípade prijatia zlých vecí, pričom sám pán primátor chce zabrániť negatívnym dôsledkom tých zlých vecí, tak ja si myslím, že schválenie vyhráva. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n ě í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne. Ja by som rád reagoval na pána Uhlera, že okrem ich problémov v ich mestskej časti má mestská časť Karlova Ves taktiež problémy. Taktiež potrebujeme zaregulovať výškovú zástavbu. Taktiež potrebujeme zabrániť, aby na mieste, kde má byť šport, aby sme mali nejaké nákupné centrum.

A k tej D4, ja čo som zisťoval tak viem, že severná D4 je mimo katastra Bratislavy, tak neviem o čom tu hovoríte. Taktiež južná D4, ktorá už je v katastri, ale stále nie sú jasné technické riešenia.

Takže v územnom pláne, ktorý je platný, je tá D4 vytlačená ako koridor, čo úplne pre prípravu diaľnice teraz postačuje.

Takže ako váš návrh teraz je, schválme územný plán a potom zistíme, že to technické riešenie bude úplne iné,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

tak potom budeme znova schvaľovať územný plán. Ale, na čo je toto dobré?

Ponáhľajme sa, veď niekto nás tlačí.

Ja mám taký pocit, že sú tu iné záujmy, ktoré (gong) schovávame za dobré veci.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani poslankyňa Dyttertová.

Anna D y t t e r t o v á, poslankyňa MsZ:

Áno, už časť povedal pán Bendík predou mnou, čo plne podpisujem. A nemôžem súhlasiť s vami, pán poslanec Uhler, že našim nepriateľom je čas.

Ja si myslím, že našim nepriateľom hlavne sú teraz tie nášlapné míny, ktoré som už spomínala, ktoré obsahujú doplnky 02.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Lenč.

Ing. Peter L e n ě, poslanec MsZ:

Ďakujem. Vážený pán kolega Uhler, ja doplním svojich kolegov. Zrovna tie časti, ktoré ste spomínali, že sa majú meniť na zeleň; tam to nie je až také akútne, pretože buď

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

všetky alebo aspoň väčšina z tých pozemkov je vo vlastníctve mesta.

Takže, pokiaľ ich nepredáme, tak tam nikto nič stavať nebude. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pán poslanec Šovčík.

Mgr. Sven Š o v ě í k, poslanec MsZ:

Vážený pán primátor, vážené kolegyne poslankyne, poslanci, už som to tu dnes povedal dvakrát, poviem to tretíkrát a posledný krát.

Musíme sa na tomto zastupiteľstve vysporiadať s dedičstvom minulého volebného obdobia, ktorým je návrh Zmien a doplnkov 02.

Príprava územného plánu je vždy vysoko intelektuálna odborná činnosť, ktorá sa v priestore a čase musí stretnúť s politickým rozhodnutím a s politickým názorom na rozvoj mesta, ktorý musíme urobiť my.

Na júnovom zastupiteľstve práve preto, čo povedala pani starostka Kolková, čo som si myslel, že tento návrh Zmien a doplnkov 02 treba hodiť do koša a začať s prípravou nového územného plánu, som vám na toto otvoril možnosť návrhom svojho uznesenia.

Za toto uznesenie, teda tí, ktorí chceli hodiť návrh Zmien a doplnkov 02 do koša a začať s novým územným plánom pre mesto, zahlasovalo 9 poslancov tohto mestského zastupiteľstva. Ja ich vymenujem: Gašpierik, Jenčík, Krištofičová, Kugler, Nesrovnal, Reinerová, Šovčík, Uhler, Zatovič.

Všetci z klubu SDKÚ-DS, MOST-HÍD.

Hovoríme tu o rôznych hodnotách nášho mesta.

Hovoríme o hodnote prírodnej na Kráľovej hore. Nikto z nás o tom nepochybuje. Ale už nikto nehovorí o prírodnej hodnote parčíku na Belopotockého. Možno preto, že petíciu za jeho zachovanie podpísalo len 500 ľudí a nie 20 000.

Nehovoríme o tom, že v Starom Meste toto nerozhodnutie môže viesť k tomu, že neustojíme zónu Chalúpkova. A výsledok bude ten, že tam budeme mať 110 metrové výškové administratívne budovy so 42 poschodiami. Príde prvý investor, vyčerpá územie.

Druhý investor sa mu prispôsobí.

A tretí má pech.

Ale to je centrálna časť mesta, o tej by sme tiež mali hovoriť, lebo to je tiež hodnota tohto mesta, ako vybudujeme jeho prirodzené centrum v tomto období, kedy my musíme rozhodovať.

Rozhodnutia poslancov komunálnych bývajú často krát veľmi ťažké, pretože musíme dať na miskú váh rôzne postoje.

Začiatkom 70. rokov rozhodovali vo Viedni tiež o územnom pláne, ktorého súčasťou bol i nový dunajský kanál. Celá Viedeň stála na nohách, všetci boli proti poslancom. Títo poslanci zobrali na seba toto ťažké rozhodnutie, urobili ho, v nasledujúcich komunálnych voľbách z nich ani jeden síce nebol zvolený.

Ale po povodniach v roku 2002, kedy tento dunajský kanál zachránil mesto Viedeň pred povodňami, sa to jedným rázom všetko vrátilo. Tým poslancom, ktorí pred tými 30 rokmi o tom rozhodli, sa samozrejme, už nikto neprišiel poďakovať.

Musíme dnes urobiť možno jedno najťažšie rozhodnutie tohto volebného obdobia, ale nemôžeme ho už neurobiť. Proste, je to náš údel a naše poslanie, robiť aj politické rozhodnutia.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n í k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na vaše vystúpenie dve faktické poznámky.

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Ďakujem pekne za slovo. Verím, že keď ste 30. 6. pán kolega poslanec hlasovali alebo dali návrh na zahodenie tohto návrhu, ktorý sme mali na stole do koša, a vy, ako

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

ste spomínali, 9 ľudí z vášho klubu zahlasovalo za to zahodenie, tak verím tomu, že to bolo preto, lebo ten materiál, ktorý sme mali na stole, veľmi podobný s tým, ktorý máme dnes, bol zlý.

A ja verím, že takto, za zahodenie toho materiál do koša, zahlasujete aj dnes. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, prvá námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Pán kolega Šovčík, zóna Chalúpkova má v súčasnosti kód J, a to nie sú 100 metrové budovy. A v tomto sa ide meniť na M, čo sú 100 metrové budovy. Takže nemôžete mi hovoriť, že neustojíte zónou Chalúpkova, že tam bude 1V 100 metrové budovy.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pravda je taká, že je tam návrh na 140 metrovú budovu, ktorá má byť jedna a vyčerpá celé to územie. A je to úplne v pekle, pretože už súčasný územný plán dáva priemernú podlažnosť. A pripúšťa to, že celé to územie sa môže skoncentrovať do jednej budovy a niet obrany, čo proti tomu urobiť.

Čiže pán poslanec Šovčík má pravdu. Tam je pripravený územný plán zóny. Mestská časť čaká na rozhodnutie. Keby sme len o Chalúpkovej hovorili, mohli by sme si všeličo o tom povedať, ale je to tak.

Chápem, že sa to navyšuje, ale je to súčasne regulované. Tá zástavba, o ktorú je požiadané na územné rozhodnutie zhoršuje priestor, pretože nerešpektuje žiadne cesty, nič; proste tu mám pozemok, tu chcem postaviť. A nemáte na to skoro žiadnu obranu v súčasnom územnom pláne napriek tomu kódu J; len by sme fakticitu toho celého dodržali.

Pán poslanec Jenčík.

Radovan J e n č í k, poslanec MsZ:

Ďakujem. Ja na základe priebehu tohto, tejto diskusie, pardon, navrhujem tajné hlasovanie o tomto bode. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Budú, o tom samozrejme, rozhodovať poslanci, kým pristúpime k hlasovaniu.

Ja by som to nepovažoval za dobrý nápad, ale samozrejme, je to vaše rozhodnutie.

Ďalšia prihlásená je pani starostka Kolková, po druhýkrát.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem ešte raz za slovo. Ja by som chcela možno trošku zdôrazniť, teda pánovi Korčekovi som už zodpovedala, prečo sme to neriešili v nejakých tých zmenách a doplnkoch; pripomienkach k Zmenám a doplnkom 02.

Ale teraz by som ozaj chcela zdôrazniť to, čo bolo myšlienkou toho môjho vystúpenia. Skutočne neobávajú sa toho, že bude nejaká práca znehodnotená alebo resp. že budú ohrozené dobré projekty. Všetky tie veci sú, existujú, sú nakreslené, sú použiteľné, sú v elektronickej podobe.

Ak je dobrá vôľa tuná v meste, a sú to tak dobré veci, že to skutočne všetci budú schvaľovať, tak by nemal byť veľký problém ich v nejakom urýchlennom konaní schváliť; ak budú občania za, ak budú poslanci za, ak bude primátor za tak to musí prejsť, musí tu byť možnosť prejsť, aby to prešlo veľmi rýchlo.

A ja opakujem, pán primátor sám žiadal akoby súhlas starostov, že neschvaľujeme takýto veľký, mesto ako jeden balík, ale rozdelíme to.

Rozdelíme to na veci, ktoré proste sa budú dať operatívnejšie riešiť, a nie že jedni budú trpieť za to, aby jedni ďalší uspeli. Tie dobré veci, ja som není proti cestám, ja som není proti projektom zelene, určite chcem aby boli.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Ale som presvedčená o tom, že je možné rôznymi obštrukciami tým zlým veciam, ktoré poukazujete, že prejdú, ak neschválite tento zmätok, tak je možné obštrukciami tomu zabrániť. Sú rôzne možnosti. Mesto začalo obstarávať nový územný plán, a to je argument aj pre vyhlasovanie stavebných uzáverov. Ale to len na okraj.

Takže nemyslím si, že by tým, že to neschválite, že by ste čokoľvek poškodili.

Už mesto sa dúfam natoľko poučilo z tých chýb, ktoré urobilo len pri týchto Zmenách a doplnkoch 02, že bude určite schopné pripraviť to lepšie do budúcnosti, operatívnejšie, rýchlejšie. A jedine, kto bude mať s tým trochu navyše roboty sú úradníci, ale ani tam nevidím žiadnu katastrofu.

Veď hovorím, je to elektronicky spracované. Takže ak je vôľa tých ľudí, budú, malo by sa to hýbať rýchlejšie. A máme príležitosť, berte to ako príležitosť niečo riešiť rozumnejšie a lepšie.

A prosím, nehlasujte tajne.

Prečo chcete hlasovať tajne? Ja tomu návrhu nerozumiem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. Pani starostka, ja som nereagoval iba na problém Kráľovej hory.

Ale vy ako mestská časť taktiež ako ktokoľvek iný ste mohli pripomienkovať celý územný plán. A vy ste nedali žiadnu pripomienku ako mestská časť. O tomto som ja hovoril. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ale to bola doslovne nášlapná mína, ktorú sme si jednoducho, proste nikto o nej nehovoril, nikto si ju nevšimol. Prepáčte, to tam bolo schované.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Slovo má pán poslanec Kaliňák.

Nech sa páči, pán poslanec.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:

Ďakujem veľmi pekne.

Vážený pán primátor, ja by som chcel zaskočiť kolegov poslancov tým, že budem mať veľmi mierne vystúpenie; ale človek sa mení.

Chcel by som povedať, že toto je veľmi citlivá téma a možno začnem od Kráľovej hory, kde som komunikoval aj s niektorými zástupcami aktivistov. A do určitej miery mám taký pocit, že tak rýchlo súhlas developera k tomu, že teda je ochotný zameniť pozemok si ani nepamätám, kedy naposledy bolo.

Z toho mi vyplývajú zo znalosti aspoň trochu prostredia v Bratislave jedna vec, že sa vlastne teším, že taká iniciatíva vznikla, pretože má možnosť z pozemku, z ktorého určite nevedel urobiť taký výnos, mať možnosť mať pozemok z ktorého možno väčší výnos urobí.

A tak naozaj je vzácny súhlas medzi v tomto prípade aj výsledkom, pretože my sa všetci tešíme z toho, že Kráľova hora ostane taká aká bola. Pretože ona od svojho počiatku, aj keby sa tam, akokoľvek snažil developer niečo robiť, tak jednak to pre neho nebude mať taký efekt.

A jednak keď pozriete na územie neďaleko Euroveí, tak aj na takom atraktívnom území sa znižujú stavby z 50 poschodí na 30, pretože všetko je otázka peňazí. A ukazuje sa, že až také jednoduché to úplne nie je.

Ale výsledok je pozitívny.

Ten výsledok znamená, že Kráľova hora ostane tak ako bola.

A pánovi poslancovi Bendíkovi by som rád povedal, a to je asi najhrubšie slovo, ktoré dnes použijem. Nenechajme sa v niektorých uvažovaniach unášať demagógiou z jedného prostého dôvodu, že keď ste povedali, že vďaka tomuto sa na Kráľovej hore bude môcť stavať, tak potom prečo vznikol ten protest, keď doteraz sa tam stavať nedalo?

Ako vy ste povedali, že až po schválení týchto 02 tam bude možné niečo urobiť.

Tak potom, prečo je protest, ak doteraz to tam urobiť možné nebolo?

Čiže používajme naozaj také tie, by som povedal, presné argumenty.

A ja vám poviem jeden príklad Nemocnice sv. Michala, ktorá mala vyrásť pred 2 rokmi v centre mesta ako ideálna nemocnica nielen pre Staromešťanov, alebo pre všetkých Bratislavčanov, ktorí nemajú záujem navštevovať veľké koncové nemocnice s nekonečne veľkým a tragickým centrálnym príjmom patriacim k nemocniciam fakultným.

Na Dukelskej, alebo na Duklianskej, už teraz sa to volá Cintorínska, Lazaretská; ináč treba povedať že dva výborné názvy boli pre sídlo nemocnice. Museli sme kvôli tomu vymeniť vchod, lebo pôvodne bol vchod z Lazaretskej a potom východ na Cintorínsku, ale sme to premenili; ale to bolo iba kvôli uvoľneniu.

Bol to krásny zámer, na ktorý sa podarilo pred 2 rokmi nájsť 50 miliónov Eur.

Dnes v tej kríze, a v tej situácii, už tie peniaze nikto nikde nenájde a tieto peniaze sú nenávratne fuč len preto, lebo nebolo možné schváliť zmenu územného plánu. Pretože lôžková časť bola o niečo väčšia, i keď nie vyššia ako tá zástavba na tej ulici, ako pôvodne predpokladal územný plán. Pretože kedysi z opačnej strany bolo detské ihrisko z Dunajskej ulice.

Ale vďaka tomu presne, lebo sme mali tisíc rôznych ďalších dôvodov, pre ktoré nebolo možné, a hlavne malých, tých 20 % o ktorých hovoril pán poslanec Bendík, s tým môžem súhlasiť, nemáme dnes v Bratislave jednu novučičku nemocnicu predovšetkým pre starších obyvateľov s kludným normálnym príjmom, bez stresu, bez sanitiek, s ľuďmi po autohaváriách, ale s niečím čo Bratislave a hlavne mestu tak tragický chýba.

A toto je jeden z konkrétnych príkladov, prečo práve predlžovaním a vyťahovaním rôznych problémov sme sa nevedeli pohnúť ďalej.

Ja som bol zvolený za mestskú časť Petržalka, a pani viceprimátorka aj vy.

To znamená predovšetkým aj ja sa zaujímam o to, akým spôsobom sa pomôže Petržalke. A aj ten obchvat, o ktorom tu bolo pred chvíľkou hovorené, je presne tým ktorý vylepší, zásadne zlepší celú situáciu na moste, bývalom hrdinov Dukly, dnes Prístavnom moste. A preto si myslím, a

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

mnohé ďalšie časti, ktoré sa majú rozvíjať, majú, dostanú väčšiu šancu.

V tejto súvislosti poviem, že môžeme prijať stávkú, ktorá, bohužiaľ, ale pre nikoho nebude zábavná.

Máme dnes december roku 2011 a som presvedčený, že sa môžeme o tejto téme rozprávať v lete v roku 2014 (gong.)

A som presvedčený, že žiadne ďalšie pokračovanie nebude. Pretože tak ako dlhá história je z týchto 02, aj toho čo príde po nej, práve preto že máme takúto diskusiu, že si myslíme a tvrdíme, že nedokážeme zabrániť negatívnym javom, ktoré vyplývajú z 02. Áno, je tam 20 % hnílých jablák. Áno, sú tam. Všetci o nich vieme.

Ale netvárame sa, že mestské časti v spolupráci s mestom nedokážu eliminovať tie problémy, ktoré z toho sú, pretože máme v rukách mnoho veľa nástrojov, akými tomu zabrániť.

A budeme pod prísnu kontrolou verejnosti.

Mne len ide o to, že nemôžeme za tých 20 hnílých jablák zabiť celý rozvoj Bratislavy na 4 roky, pretože takto jednoducho bude.

Môžeme sa optimisticky baviť, že za 2 roky by bolo možné prijať nový územný plán. Nestane sa.

A môžeme prijať tú stávkú a debatovať o tom, čo sme potom za tie 4 roky pre Bratislavu urobili.

Dovoľte, aby som na záver už iba skonštatoval, vážený pán primátor, vážené dámy poslankyne, páni poslanci, je to veľmi dôležitý materiál, ktorý má problémy.

Ale keby som vedel a budem parafrázovať pána poslanca, myslím Korčeka, ktorý reagoval na pána poslanca Bendíka s tou taškou jabík, keby som vedel že na 4 roky alebo aj na 2, sú to jediné jablká ktoré sú, tak áno, kúpim ich aj s 20 hnilými, pretože inú možnosť v tejto chvíli nemáme.

To nie je voľba dobrého a zlého. Toto je voľba menšieho a väčšieho zla. A v tomto prípade zastavenie rozvoja Bratislavy je väčšie zlo, pretože sa to týka aj časti za ktoré jednotliví poslanci kandidujú. Tak ako tu hovorili o niektorých mestských častiach, ktoré práve s 02 väčší problém nemajú. To hovorím, aj v tomto prípade, v mene Petržalky.

Mnohí sme vystavení tlakom individuálnym a rôznym ďalším. Preto si myslím, že to tajné hlasovanie je vcelku zaujímavý nápad na to, že mám pocit, že nie úplne všetci majú možnosť v tejto sále rozhodovať slobodne. Ďakujem pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dávam faktické poznámky pre 5 prihlásených.

Pani starostka Kolková.

Ing. Ľubica K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ďakujem. Demagógia Kráľova hora: V súčasnosti platí podľa tých tabuliek skôr nemožnosť ako možnosť vybudovať prístupovú komunikáciu k zámeru, ktorý tam investor chcel urobiť.

Akonáhle schválite Zmeny a doplnky 02, bude to mať možnosť zo zákona postaviť.

Poškodenie dobrých projektov, kostol, cesty, atď., nie je to poškodenie. Je to nakreslené, je to naplánované, je to všetko urobené, len to treba znovu posunúť zákonným spôsobom na rokovanie tohto spoločenstva, tu čo sedí v tejto sále.

A ak bude súhlas a vôľa, a ak to všetci budú chcieť, tak sa to dá urýchliť. A aj pán primátor to takto chce do budúcnosti riešiť; poučiť sa z chýb, neopakujme ich.

A jediné jablká to určite nie sú na najbližšie 4 roky. Tie jablká, aj, jaj, jaj, ešte dorastú, a možností je hodne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Bendík.

Ing. Igor B e n d í k, poslanec MsZ:

Pán poslanec Kaliňák, ja vám to vysvetlím. V dnešnom stave je, tam kde sa dá stavať 201, čo je mestský, nadmestský význam, tam sa stavať dá.

Ale cez 1003 dneska sa nedajú viesť rozvojové komunikácie.

Ak sa tieto zmeny a doplnky schvália, tak tento zákaz z tej 1003 vypadne. To znamená, už investor bude mať konečne prístup k svojmu pozemku.

A otázka tých jabĺk, pán Kaliňák, vám poviem tak:

Keby som mal možnosť kúpiť si dnes balík jabĺk, kde 80 % je dobrých a tých 20 % zlých, viete čo, ja by som mal ešte ďalšiu možnosť. Ja by som urobil úplne ináč. Ja by som radšej si tie jablká kúpil o rok, ale úplne zdravé. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Fiala, faktická.

Stanislav F i a l a, poslanec MsZ:

Áno, ďakujem. K pánovi poslancovi Kaliňákovi, no, ja som mierne ako prekvapený. Ak nedôverujete primátorovi, ktorému ste vyslovili dôveru, že sa mu podarí o dva roky pripraviť nové zmeny, alebo teda nový územný plán prípadne

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

zmeny, tak to ja teda v jeho schopnosti tú dôveru mám.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Kolek.

Ing. Ignác K o l e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo. Dnešné zastupiteľstvo sa nesie dvoma témami. Najskôr to boli verejné WC v Devíne, a dnes je to nakupovanie jabĺk.

Ja by som k tej druhej téme rád povedal, a to nie teda iba ako reakcia na pána Kaliňáka, že tu nejde o to, len kúpiť si balík so zhnitými jabĺčkami, ale ono ich treba aj zjesť. A potom je to už rozdiel, či si ich kúpim.
Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r ě k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. No, viete, v 2008 tie jablká neboli zhnité, pretože súhlasili okrem 3 poslancov všetci. Súhlasili všetci starostovia, všetky mestské časti. A tým, čo tak dlho trvalo, tak 20 % zhnilo.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Tak čakajme ešte, a potom budeme mať zhnité všetko, vypálime to, spravíme si jablčkovicu, vypijeme to na zdravie občanov a poberieme sa preč. Nech dôjdu noví poslanci, riadni, ktorí vedia rozhodnúť. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Pekár.

Ing. Dušan P e k á r, starosta Mestskej časti Bratislava
- Ružinov a poslanec MsZ:

Vyzerá to tak, ako keby to rozhodnutie muselo byť len kladné. Čiže aj záporné rozhodnutie je rozhodnutie, ale ten návrh o tajnom hlasovaní nesvedčí o tom, že keď tu hovoríme o transparentnom meste a o protikorupčných opatreniach, neviem kto sa cíti neslobodný, alebo kto skôr cíti pocit, že má utajiť to, aký má svoj názor.

Ja budem hlasovať proti tajnému hlasovaniu.

A ten názor, ktorý povedala predsedníčka poslaneckého klubu, tak ten platí pre všetkých členov poslaneckého klubu.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pani starostka Kolková.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Ing. Lúbia K o l k o v á, starostka Mestskej časti Bratislava - Devín:

Ja som len chcela k tým jabĺčkam ešte. Vyhodíme ich, kúpme zdravé, veľmi rýchlo kúpme zdravé.

A ešte len k pánu Kaliňákovi: Zrejme ste nikdy nemali na krku ako šéf stavebného úradu agresívneho investora, ktorý má za sebou hordu renomovaných právnikov, v ruke drží zákon: A keď mi to nie; tak pomaly div že ma neobesí.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Pán poslanec Šovčík, na pána poslanca Kaliňáka.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Napriek tomu, že mám plné porozumenie pre návrh pána poslanca Jenčíka, som ho požiadal, aby ten návrh stiahol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy
Ďakujem veľmi pekne.

Reaguje na faktické poznámky na jeho adresu pán poslanec Kaliňák.

JUDr. Robert K a l i ň á k, poslanec MsZ:
Ďakujem pekne.

Mimo toho, že sme boli zhovievaví v tom, že pani Kolková vlastne dvakrát reagovala, čo teda za normálnych okolností je bývam vypnutý; ale to už len tak na okraj.

Ja si myslím, že z toho stanoviska, pre mňa bolo verejné, teda verejne známe to, že podporujem tašku, ktorá má 20 % hnilých jablák, pretože som presvedčený, že ich dokážeme nejakým spôsobom vyrezať.

A nie je to o tom jedení, pretože ak vy sa tvárite, pán Kolek, tak bezmocne, že nedokážete, že nedokážete zabrániť zlému úmyslu, tak to je váš problém.

Ale keď si pozriete tých aktivistov, ktorí sa rozhodli bojovať proti zámeru na Kráľovej hore, ktorá predsa bojovala proti platnému územnému plánu, kde to bolo schválené čo tam chceli stavať, no, tak predsa ustáli. Predsa ustáli, predsa vyhrali, dá sa s tým bojovať. A to je nástroj len občianskej neposlušnosti. A to ešte máte k dispozícii zóny a ostatné veci, ktoré vám priamo poskytujú časy. (gong)

Čiže to, čo vy prezentujete v tejto chvíli, je strach.

A ja hovorím o tom, že budme zodpovední.

A osobne si myslím, že Petržalke by to zásadným spôsobom prospelo a preto som bol sem aj za Petržalku zvolený.

Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Na záver vystúpenia pána poslanca Kaliňáka a faktických poznámok na jeho adresu, chcem využiť túto príležitosť a zablahoželať mu k tomu, že sa mu dnes narodil syn. Pán poslanec, myslím, že ti zablahožela celé zastupiteľstvo.

(Potlesk.)

Ďakujem vám veľmi pekne za ten potlesk. Je to súčasť nášho života, a myslím, že to tiež k tomu patrí.

Napriek tomu, že máme aj takéto udalosti v živote, pán poslanec prišiel a diskutuje spolu s nami na tému územného plánu.

Máme ešte dvoch prihlásených.

Potom ešte máme 12 prihlásených z radov verejnosti.

Takže chcem len, aby ste vedeli, že kde sa nachádzame.

Sme v čase, kedy bude vystupovať pani námestníčka Nagyová Džerengová.

Nech sa vám páči, máte slovo.

Ing. Petra Nagyová Džerengová, námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Ďakujem pekne za slovo, pán primátor. Ja som teda pôvodne plánovala vystúpiť na záver, ale čakala som, čakala, až som videla, že to teda koniec asi nebude mať.

Takže nakoniec som nie posledná ale predposledná, ale budem veľmi stručná, pretože som veľmi pozorne počúvala, a myslím, že tu bolo zhrnuté už všetko; aj to čo hovorí za, aj to čo hovorí proti.

Mnohí z nás sú tu noví poslanci. Ja myslím si, že takmer väčšina sme tu len rok a zdedili sme nejaké dedičstvo, ktoré nám bolo, možno nemilé. V skutočnosti by sme ho možno aj odmietli, ak by to šlo. A myslím si, že sme sa s ním pokúsili vysporiadať tak najlepšie ako sme to vedeli.

My, konkrétne Karlova Ves, sme tam mali niekoľko vecí, ktoré sme navrhli na vylúčenie. Neprešli nám všetky. Takže pre nás vlastne aj 02 pôvodná, aj 02 mínus 12, by nebola v poriadku.

A ako pán primátor povedal na začiatku, že nie je dobré riešenie, ani jedno, ani druhé, stotožňujem sa s ním. A takisto ako mnohí tu povedali, bude to jedno z najťažších rozhodnutí, pretože každý z nás je členom nejakej mestskej časti, reprezentuje záujmy svojich občanov.

Ale na druhej strane sme aj poslancami za mesto a musíme myslieť aj na mestský záujem. A možno aj my tí, čo tu sedíme vpredu, aj vlastne vo vedení to vnímame trochu ináč. A často krát sme obviňovaní z toho, my miestni poslanci aj zároveň mestskí, že myslíme, pozeráme sa na veci cez okuliare mestských častí. Je to skutočne tak.

Ale, ak by som mohla podotknúť, aj môj bývalý kolega, pán Korček, povedal, že všetci poslanci to schválili, všetci starostovia boli za, a všetky mestské časti, pre mňa signál, že nakoniec to 4 roky pripravovali a neschválili, je veľmi závažný.

A musím so všetkou vážnosťou vyhlásiť, že jednoducho nedokážem jednoducho v tejto chvíli zložiť okuliare mojej mestskej časti a budem hlasovať proti. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má pani námestníčka Kimerlingová.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, prvá námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

Možno som sa mala skôr prihlásiť faktickou poznámkou na poslanca Kaliňáka, pretože nie je pravda, že týmto by sa celkový rozvoj Bratislavy zastavil, ak neschválime 02.

Pretože len keď zoberiem Petržalku, medzi mostami je tam schválený územný plán zóny, kvalitne spracovaný, a tam sa môže stavať hneď.

Ale, nestavia sa.

Je záujem stavať niekde inde, kde územný plán neumožňuje.

To som ja už dávno hovorila, že investori pokladajú náš územný plán za trhací kalendár.

A teraz, keď niekto navrhuje tajné hlasovanie, aj keď to bolo stiahnuté, pýtam sa:

Prečo tajné hlasovanie?

Čoho sa bojíte, chlapci?

Verejne sa priznať k tomu, ako ste hlasovali?

To je veľmi vážne!

Oj, ako som sa rozkričala; prepáčte, prosím. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec
Jejčík.

Radovan J e n č í k, poslanec MsZ:

Verejne prehlasujem, že som za, aby sa schválili Zmeny a doplnky 02, lebo na to čakajú naši občania v Rusovciach. Nemôžeme revitalizáciu začať zdravotného strediska. A to je viac ako 4 roky.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pani námestníčka Kimerlingová, to bolo na vás, čiže môžete reagovať.

Nech sa páči.

Ing. Viera K i m e r l i n g o v á, prvá námestníčka primátora a poslankyňa MsZ:

To bola reakcia na mňa. A ja preto poviem: Tak vy, kvôli Rusovciam a zdravotnému stredisku ste ochotný obetovať celú Bratislavu. Tak je to, no.

(Poznámky v pléne.)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Pán poslanec Jenčík, už nemôžte reagovať.

Môžte sa prihlásiť do diskusie, keď chcete.

Pán poslanec Kríž má priestor na druhé vystúpenie.
Nech sa páči.

Mgr. Oliver K r í ž, poslanec MsZ:

Pôvodne som nechcel už vystupovať, lebo myslím, že v tejto diskusii už odznelo všetko čo malo odznieť.

Ale pánovi Jenčíkovi by som možno že prispechal nejako na pomoc. Je to veľmi neštandardné čo navrhol, ale na druhej strane ho chápem.

Sme pod veľkým tlakom a niektorí naozaj sa nechali ovplyvniť určitými pipometrami. A tí, ktorí budú hlasovať za, je veľké riziko, že budú neskôršie vnímaní ako tí negatívni.

Preto bolo to jeho rozhodnutie také ako bolo a ten návrh, ktorý nakoniec stiahol.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Pán poslanec Šovčík, chcete reagovať na pána poslanca Kríža? Nie.

Prosím? (Poznámka.) Ja viem.

Ale to už sa nedá, pani námestníčka mala vystúpenie. Reagoval pán poslanec Jenčík, ona odpovedala. Koniec.

Tá procedúra má svoje pravidlá, nedá sa natahovať.

Lebo ak vás vystúpenie iného k niečomu vyprovokuje, to je o inom.

Vás má vyprovokovať rečník.

Na to máte reagovať.

Ale nie iné faktické poznámky.

Čiže môžeme reagovať len na pána poslanca Kríža.

Pán poslanec Jenčík, máte slovo.

Radovan Jenčík, poslanec MsZ:

Ďakujem, pán kolega, za podporu. Len ja som ten návrh nestiahol. A bol by som rád, keby sa poslanci teda vyjadrili hlasovaním, či budeme hlasovať tajne alebo nie. Ďakujem..

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Dámy a páni, teraz sme sa v tej diskusii dostali do bodu, keby nemáme prihláseného žiadneho ďalšieho poslanca.

Ale mám tu prihlášky od 12 zástupcov verejnosti. Ja vám prečítam mená tých, ktorí sa prihlásili a chcú hovoriť:

pani Mgr. Alena Cingelová
pani Ľubica Trubínyová
pán Marián Šumšala
pani Lívia Poláchová
pán Vladimír Dulla
pán Jaroslav Packa
pán Andrej Kovarík
pán Jaromír Šíbl
pani Dana Čahojová
pán Pavol Minárik
pani Elena Pätoprstá a
pani Katarína Šimončičová.

Neviem, či budeme hlasovať naraz o všetkých, či môžu vystúpiť, lebo asi ťažko by sme vyberali že ten áno, a ten nie.

Čiže pýtam sa; prosím, keby ste hlasovali o tom, či je možné, aby vystúpili títo, ktorí sú prihlásení do diskusie z radov občanov.

Kto je za, prosím, keby ste zdvihli ruku.

(Hlasovanie.)

Prosím, keby sme to spočítali.

Kolegyne mi pomôžte, aby som sa nepomýlil, nechcem byť nespravodlivý.

Skúsme to pomocou hlasovacieho zariadenia. Budme korektní, lebo bolo to tak neurčito jasné pre mňa.

Takže nechcem byť ten, kto rozhodne že áno, či nie.

Prosím, kolegyňa, pripravte hlasovanie.

Budeme hlasovať o tom, či môžu vystúpiť prihlásení záujemcovia verejnosti; tí, ktorých som prečítal a prihlásili sa včas.

Pýtam sa, prosím, vyjadríte hlasovaním svoj súhlas s tým, či môžu vystúpiť prihlásení zástupcovia verejnosti.

Prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.

Tridsaťosem prítomných.

Dvadsaťjeden za, piati proti, dvanásti sa zdržali.

Konštatujem, že sme umožnili vystúpenie zástupcov verejnosti.

Všetkých 12 chcem poprosiť, keby rešpektovali rokovací poriadok a trojminútový limit s tým, že ja im nemôžem udeliť slovo dvakrát, pretože to nie je možné. Rokovací poriadok umožňuje vystúpiť raz v dĺžke 3 minút.

Takže, nech sa páči, ako prvá bude hovoriť pani Mgr. Alena Cingelová.

Prosím, keby ste jej upravili mikrofón, aby mohla prehovoriť.

Pani Cingelová, nech sa vám páči.

OBČIANKA: Alena C i g e l o v á

Dobrý večer. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne, milí páni poslanci aj všetci prítomní, rok s rokom si ruky podáva, 12 mesiacov pretieklo ako voda v Dunaji, ale kauza PKO zostala doteraz nedoriešená.

Magistrát, teda aj všetci občania hlavného mesta prehrali súd s developerom. Objekt kultúry je v dezolátnom stave. A aj napriek majetkovým pomerom je okupovaný developerom, ktorý v ňom má svoju strážnu službu a služobných psov. Parket v spoločenskej sále zničený, sociálne vybavenie zdevastované a nefunkčné. Strop klubového priestoru je zatečený.

Hlavná kotolňa, ktorá by mala vykurovať dve tretiny priestoru je nefunkčná.

V období, kedy sa začína zimné obdobie, je to úmysel, alebo iba bežná ľudská nedbanlivosť?

Že sa nepočítalo s tým, že zima príde tak rýchlo, aj keď poslanci už v lete požadovali, aby sa PKO pripravilo na sprevádzkovanie. Vzácne vitráže jednej z najvýznamnejších osobností slovenského kultúrneho života sú naďalej uložené v depozite, skryté pred očami verejnosti. Originál olejomalby na plátne s názvom Dožinky, ktorý svojim rozmerom je najväčší na Slovensku, bol neodborne a protiprávne zdemontovaný a poškodený.

Práve teraz nastáva ten správny čas, keď koncom roka 2011 pochybné búracie povolenie stratí platnosť, aby v

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

novom roku bol zahájený legislatívny proces ochrany objektov PKO a výtvarných diel formou zápisu do zoznamu národných kultúrnych pamiatok, aby sa definitívne zabezpečila ich záchrana a kauza už naďalej netraumatizovala nielen Bratislavčanov ale obyvateľov Slovenska, pre ktorých bol areál určený.

Lenže dnes, na základe tohto územného plánu, o ktorom sa teraz rokuje, sa chcem všetkých poslancov opýtať, aj poslankyne, že či mi dokážu zaručiť, že PKO sa nebude búrať, pretože táto situácia mi absolútne pripomína tú situáciu pred rokom, keď v PKO bola aj pani premiérka, do očí jej developer niečo slúbil. A len čo sa otočila, tak sluby porušil.

A ja mám teda vážne obavy, či vôbec sa nám zachová táto budova, či ešte teda do konca roka vôbec vydrží?

A že či nebude naozaj na základe tohto územného plánu stáť pri Dunaji RIVER opacha č. 2.

Ďakujem veľmi pekne.

A dovoľte mi ešte, aby som vám všetkým poželala pekné prežitie Vianočných sviatkov. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani Cingelovej.

Prosím teraz pani Ľubicu Trubínyovú, aby sa ujala slova.

Pripraví sa do diskusie pán Marián Šumšala.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Nech sa páči, mikrofón je tu vľavo, tu; kvôli kamerám sme to tak urobili, aby ste mohli byť tvárou k poslancom.

Pani Trubínyová, nech sa páči.

OBČIANKA: Ľubica T r u b í n y o v á

Ďakujem pekne. Dobrý večer. V enviromentalistike je jedným z princípov trvalej udržateľnosti takzvaný princíp predbežnej opatrnosti. Znamená to, že ak je to vopred možné, tak je dobré sa vyhnúť negatívnym nezvratným krokom a tým negatívnym následkom.

Opak toho je ísť, samozrejme, do rizika a hazardovať. A ja si myslím, že aj tá rozprava jasne ukázala, že toto je dnešná vaša voľba, dilema pred ktorou stojíte.

Ale je to zároveň aj podstata zodpovedného rozhodovania.

Či budeme riskovať, či obetujeme v mene nejakých čiastkových hoci aj užitočných záujmov, či obetujeme zase množstvo iných ľudí a množstvo území; dokonca v niektorých prípadoch aj záujmy celej Bratislavy.

Pretože jeden zlý krok dokáže skutočne zničiť množstvo dobrej práce.

A vy by ste prijatím tohto dokumentu takýto zlý krok urobili v 59 prípadoch. V 59 lokalitách by ste zahustili zástavbu, zintenzívnili dopravu, zlikvidovali zeleň, zlikvidovali športoviská, povolili výškovú zástavbu v pamiatkovej zóne na 21 metrov, atď. Je tu ďalší vážny balík, vážny balík problémov.

Zároveň by ste sa tým zbavili svojej vlastnej zákonnej zodpovednosti a právomoci rozhodovať o územnom rozvoji, presunuli by ste ju mimo svoju kontrolu na subjekty, ktoré sú mimo teda vašu kontrolu, rôzne externé expertízy, a podobne.

A čo je veľmi vážne, tak by ste otvorili priestor svojvoľnému výkladu územnej regulácie a obrovský priestor korupcii pri rozhodovaní.

Tretí, možno najvážnejší balík problémov.

A ja si, keď to hovorím, tak si naozaj pripadáam ako v zlom sne, ako deja vu, pretože by sa stalo, že by ste tým vlastne ignorovali hlas množstva občanov Bratislavy, čím by ste si veľmi účinne začali podrývať dôveru občanov vo svoje vlastné rozhodovanie.

A v neposlednom rade by ste založili množstvo ďalších ťažkých problémov do budúcnosti, ktoré potom znovu spätne dopadnú aj na samotné zastupiteľstvo a samosprávu.

To sme tu už naozaj zažili, to sme tu už mali, bolo to pri starom územnom pláne. A tie ťažké dôsledky nesieme dodnes. Dokonca aj táto dnešná dilema a vaše ťažké rozhodovanie je jedným z ťaživých dôsledkov presne takéhoto prístupu k rozhodovaniu v minulosti.

Na záver mi dovoľte povedať, že to, že sa postavila šibenica, ešte neznamená, že sa človek na ňu musí obesiť. Že vás nič do tejto sofijnej voľby dneska nenúti.

Rozhodujete sa sami podľa vlastného vedomia a svedomia a z hľadiska vlastnej zodpovednosti voči voličom.
(gong)

A mne je ľúto, že to tu zažívam, ale ja dúfam, že sa rozhodnete dobré. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Ako ďalší vystúpi pán Marián Šumšala.

Pripraví sa pani Lívia Poláchová.

OBČAN: Marián Š u m š a l a

Dobrý večer. Ďakujem, že môžem vystúpiť, teda že tu niektorí poslanci aj ostali a že teda aj ten náš hlas bude vypočutý.

Ja som Marián Šumšala, som z Vrakune a som hovorcom petičnej akcie proti výstavbe vo Vrakuni, ktorá je naplánovaná v tomto územnom pláne.

Bola to jedna z najväčších takýchto akcií protestu vo Vrakuni. Nikdy predtým vlastne zásada demokracie čo tu máme, nebola taká veľká petičná akcia ani potom. A svedčí o tom aj to, že vlastne mestské zastupiteľstvo už trikrát vyjadrilo svoj nesúhlas s tými zmenami, ktoré sú naplánované vo Vrakuni.

Preto nás veľmi vystrašilo, že opäť je územný plán na stole, vlastne máte o ňom hlasovať. Už to bolo tak pred rokom. Vlastne tešili sme sa, že neprešiel. Ale v zapätí na druhý deň poslanci OK prišli s tým, že chcú o ňom znova hlasovať v bode rôzne.

Zažili sme veľkú neistotu, ako sa môžeme spoliehať na rozhodnutia tohto parlamentu?

Vtedy som s nadsazkou hovoril, že možno tu budem musieť chodiť každý mesiac. Keď to neprejde v decembri, prejde to, možno ten návrh v rôznom v januári. A som myslel, že to je žart. Ale opäť je územný plán po roku, po tom čo bol schválený, tak sa opäť hlasuje o tom istom.

Akú máme my istotu, občania, vo vaše rozhodovanie?

A čo to hovorí o demokracii v Bratislave?

Ten náš strach je veľký, pretože tie zmeny sú zlé.

Veľmi ovplyvnia náš život, ale nie je pravda, že sa nedotknú aj Petržalky a takýchto mestských častí. Je tam naplánovaný výrub zelene, výstavba garáží pod zeleňou, ktorá sa dotýka všetkých mestských častí.

Takže naozaj tie dosahy budú zlé na mnohých ľuďoch, na celú Bratislavu.

Hovorí sa že, počuli sme tu o tom, že nový územný plán môže priniesť peniaze. Ale nepočuli sme o tom, že ako

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

zhorší kvalitu života u nás vo Vrakuni, aj v mnohých iných mestských častiach.

Škoda, že sa o kvalite života vôbec v územnom pláne hovorí málo, a dneska sa tu o tom moc nehovorilo.

Ako vyčíslime vlastne tie škody, ktoré nám vzniknú vo Vrakuni, že posledné voľné miesta, ktoré sú tam, tak sa zastavajú a my tam už nebudeme mať nikdy žiadne námestie, pretože pozemky sa predajú a mestská časť úplne stratí kontrolu nad týmito územiami.

Ešte som mal niečo na mysli, len som zabudol, čo som chcel povedať.

Ďakujem za, a tým mám vlastne už koniec.

Ďakujem, že som toto mohol povedať. A dúfam, že to bolo počuť aj v bufete.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán Šumšala.

Ako ďalšia vystúpi pani Lívia Poláchová.

Pripraví sa do diskusie pán Vladimír Dulla.

Nech sa páči, pani Poláchová, tu máme mikrofón.
Trošku možno vysoký, ale nech sa vám páči.

OBČIANKA: Lívia P o l á c h o v á

Dobrý večer. Vážený pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, ďakujem za túto možnosť vystúpiť.

V rámci tejto dlhej dva a pol hodinovej diskusie myslím že odznelo ohľadom Kráľovej hory, za ktorú teda vystupujem, veľmi veľa. Takže nechcem zdržiavať čas. A ďakujem za to, že ste venovali tomu svoj čas. A ďakujem za vaše reakcie a dúfam, že sa rozhodnete tak, aby sme sa nemuseli nikto hanbiť, ani vy, ani my za to, aké rozhodnutie padne. Ďakujem veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani Poláchovej.

Dávam slovo pánovi Vladimírovi Dullovi; nech sa vám páči.

A pripraví sa do diskusie pán Jaroslav Packa.

OBČAN: Vladimír D u l l a

Pán primátor, panie poslankyne, páni poslanci, dámy, páni, ďakujem za možnosť aj za pozornosť; hlavne tým, ktorí vytrvali a neodišli.

Okrem toho, čo tu odznelo mám niekoľko osobných dôvodov, prečo by som ja nikdy nezahlasoval za zmeny a doplnky, ani za návrh všeobecne záväzného nariadenia, ktoré je s tým priamo späté.

Stručne; už len preto, že vyhodnotenie pripomienok k všeobecne záväznému nariadeniu nie je urobené tak, ako predpokladá zákonodarca.

Už len preto, že ste ho mali dostať 3 dni pred rokovaním v písomnej podobe.

Komisia ho mala 12. 12., takže asi v ten istý deň ste ho nedostali. Nevieť. Neodznelo to tu. Dost' dôležité procesné stránky, ktoré sa dotýkajú ostatných procesných stránok.

Ja osobne by som v takej situácii nevedel dať hlas za niečo.

Čo sa týka KSÚ a jeho vyjadrenia. Nikto nepovedal, že vlastne to je obsahom toho vyjadrenia. Že to prekračuje rámec 25. Toľko, viac k tomu nepoviem. A preto je istá vážna pochybnosť, ktoré vyjadrenia áno, ktoré nie. Ja osobne pochybujem, že platí to staré.

Čo sa týka územia Dlhých Dielov, čo tu spomínali, že nám tam niečo hrozí. Nehrozí.

Lebo ako jedna z mála mestských častí sme využili preventívny inštitút stavebnej uzávery. Máme to na veľké územie.

Takže Zmeny a doplnky 02:

Hovorí sa o tom, že ak sa prijme súčasný návrh Zmien a doplnkov 02 v pôvodnom znení, že sa bude opravovať. Neverte tomu, to už bude neopraviteľné. Je to proste idea, ktorá nebude mať vecné naplnenie, bude sa tápať, nemá význam upravovať do nekonečna niečo, čo je v podstate nezáchraniteľné.

A čo sa týka tej samotnej filozofie. Ku KSÚ, ešte jedna poznámka.

Varovali v poslednom vyjadrení pred možnou reciprocitou. Takže uvedomte si, že ak sa zmení niečo, čo tam dnes nie je a nebude tam istá poistka, tak všetci tí, ktorí už niečo majú povolené, tak budú sa môcť zamýšľať, či nebudú môcť získať tie výhody, ktoré sú takzvané do budúca aj spätne. Ja osobne by som za týchto podmienok nevedel hlasovať. Ďakujem vám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pánovi Dullovi.

Ďalší prihlásený je pán Jaroslav Packa.

Pripraví sa do diskusie pán Andrej Kovarík.

OBČAN: Jaroslav P a c k a

Dobrý deň, dámy a páni, ďakujem za možnosť vystúpiť.

Ja som tu za spoločnosť LUKA BRANER GROUP, ktorá už v Bratislave zrealizovala nejaké projekty, má v pláne zrealizovať do budúcnosti ďalšie projekty. A vôbec nechcem hovoriť o jednotlivých bodoch, ktoré dneska sa majú meniť v rámci územného plánu alebo jednotlivých projektov.

Ale mám na vás dve prosby:

Prvá prosba je tá, že z viacerých úst tu zaznelo, že zastupujete záujmy Bratislavčanov. A ja som Bratislavčan, a ja by som bol naozaj rád, keby ste tie záujmy zastúpili

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

tak, že vždy keď sme sa pýtali, že prečo chceme robiť projekty v Bratislave, tak sme povedali aj preto, že sme Bratislavčania. A prečo tí čo chcú byť Bratislavčania chodia dneska húfne si kupovať byty a domy do Hainburgu, do Rajky, alebo do okolitých obcí?

Tí ľudia sa sem vracajú späť do Bratislavy a derú tu cesty, na ktoré sa my skladáme. Chodia mestskou hromadnou dopravou, na ktorú sa my skladáme, Bratislavčania.

A moja prosba na vás je tá, nediskutujeme dneska o tom, že či schváliť alebo neschváliť ten územný plán. Je jediná možnosť ten územný plán schváliť a k nemu spraviť veci, ktoré umožnia to, aby títo ľudia tu zostávali.

Druhá prosba moja je tá, že každý rok, 4 roky po sebe, chodíme na najväčšiu výstavu nehnuteľností na svete, MITIMDOKAN. Bratislava tam chodí, väčšinou má tam aj stánok, ale ten stánok je jeden z najskromnejších, najmenších, najzašitejších.

Ja keď si pozriem prezentácie Brna, Ostravy, Prahy, a to už nehovorím o veľkých svetových metropolách, ktoré ukazujú obrovské územné celky, ktoré sú pripravené na rozvoj a na development, a sú hrdí tí primátori a tí hlavní architekti, že sa tam môžu stretnúť a v rámci konferencií prezentovať tieto projekty, tak opäť moja prosba smeruje ku vám; nebojte sa schváliť a ísť do nejakého rizika, lebo ten trh si upraví sám tie podmienky, ako ich potrebuje.

Ďakujem veľmi pekne. A príjemné Vianoce želám.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pánovi Packovi.

Dávam slovo pánovi Andrejovi Kovárikovi.

Ďalej sa pripraví do diskusie pán Jaromír Šíbl.

Nech sa páči.

OBČAN: Andrej K o v a r í k

Dobrý večer prajem. Vážený pán primátor, vážené panie poslankyne a páni poslanci, rád by som vás upozornil na jeden z konkrétnych bodov, ktoré sú v tom balíku schované, a ktoré napriek tomu, že tento bod je plošne a obsahovo najväčší v rámci balíku Zmien a doplnkov 02, zatiaľ tu o ňom nepadlo ani slovo.

Jedná sa o zmenu funkcie lesa, v dunajských lužných lesoch na zmenu nového prístavu v blízkosti terajšej rafinérie Slovnaft.

V podstate realizáciou alebo teda zmenou územného plánu na tomto meste, by tento dokument vlastne sa dostal do rozporu so základnou filozofiou tohto dokumentu, teda dokumentu územného plánu, kde sa hovorí, ktoré veci a ktoré zásady sa majú rešpektovať.

Je tu špecificky napísané, že sa budú rešpektovať územia ochrany prírody, kde sa špeciálne spomínajú aj Ramfarské lokality. Medzi ne patria aj Dunajské luhy.

Celá táto plocha je vlastne situovaná do tejto Ramfarskej lokality Dunajskej luhy. A chcel by som vám pripomenúť, že teda Slovenská republika ratifikovala tento dohovor, aj teda samozrejme pre túto krajinu, a teda je pre toto mesto záväzný. A toto mesto by ho takisto malo rešpektovať. A v prípade teda, ak je zrejme, že táto plocha je súčasťou tejto lokality, tak by sa o tom nemalo ani uvažovať.

Ešte do reči čísiel možno, aby sme si vedeli predstaviť, o aký rozsah v tomto prípade sa jedná. Je to plocha lesa o rozlohe 86 hektárov, čiže realita, asi od tohto zámeru by sa vlastne pristúpilo k rozsahom, k najväčšiemu výrubu lesa, ktorý sa vlastne uskutočnil na tomto území od výstavby vodného diela Gabčíkovo. Je to naozaj zmena rozsahom ešte viac ako dvakrát taká veľa ako Kráľova hora.

Čiže trošku som aj prekvapený, že sa doteraz tejto téme nikto nevenoval. Napriek tomu, že teda je to takisto územie, ktoré je územne chránené v rámci platnej legislatívy.

Takisto, samozrejme, takýto zásah predstavuje významný zásah do rekreačného zázemia mesta, keďže tadeto prechádza významná dunajská cyklotrasa. A mesto by si určite malo chrániť takúto plochu a rešpektovať teda to, že nejaké to rekreačné zázemie aj v tejto časti mesta existuje a nemalo by si ho zlikvidovať nejakým takýmto

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

zámerom a umožniť mu to teda v rámci prijatia takýchto zmien a doplnkov.

Čiže v rámci tohto balíka sú schované aj takéto nášlapné míny, ako už boli spomínané. A treba povedať, že teda tento bod nebol medzi tými 12, ktoré sa doteraz spomínali, a ktoré sa na predchádzajúcom zastupiteľstve schválili. Čiže možno mnohí z vás si ani neuvedomili, že tam aj takýto bod je. (gong)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Slovo má pán Jaromír Šíbl.

A pripraví sa do diskusie pani Dana Čahojová.

Nech sa páči, pán Šíbl.

OBČAN: Jaromír Š í b l

Dobrý večer. Pán primátor, páni poslanci, panie poslankyne, venujem sa ochrane prírody a životného prostredia v tomto meste prakticky celý svoj dospelý život. A môj predrečník už povedal väčšinu z toho, čo som chcel povedať.

Pokiaľ ide o prístav, zopakujem. V prípade, že dnes o niekoľko minút schválite tieto Zmeny a doplnky 02, vytvoríte územnoplánovací predpoklad pre to, aby sa na území Bratislavy mohol v budúcnosti zrealizovať najväčší

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

výrub na trvalý záber lužného lesa za posledných 20 rokov, čiže odkedy sa stavalo vodné dielo Gabčíkovo.

Občania o tom zatiaľ ešte nevedia.

Nezaujímajú sa o takéto problémy. Dozvedia sa o to možno o niečo neskôr. A myslím si, že ich reakciu vieme veľmi dobré predvídať; bude to podstatne horšia reakcia ako dnes vlastne zažívame na Kráľovej hore, kde zase len sa naprávajú nejaké chyby z minulosti.

Ja dnes som mal pred chvíľou taký pocit, ako keby sa zastavil čas, dokonca keby sa čas vrátil naspäť. Mňa už trochu prekvapilo, že vôbec tu padol návrh na tajné hlasovanie o takejto závažnej veci. Myslím, že je jasné, prečo viacerí o tom hovorili.

Ale ešte viac ma takmer šokoval prístup tých pánov poslancov a poslankýň, ktorí hlasovali proti tomu, aby občania, ich voliči, hej, ich budúci voliči, aby mohli povedať svoj názor.

Takže skutočne je to vlastne dosť veľa roboty ešte pred nami, aj pred vami, a dúfam, že takéto veci sa nebudú tuhá často opakovať.

A ak môžem za tú ochranu prírody, krajiny a životné prostredie povedať svoj názor, jednoznačne to negatívne v tom návrhu zmien a doplnkov prevláda nad tým pozitívnym.

Takže každý, myslím, sa bude vedieť podľa toho zariadiť.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne, pán Šíbl.

Slovo má pani Dana Čahojová.

Pripraví sa do diskusie pán Pavol Minárik.

Nech sa páči, pani Čahojová.

OBČIANKA: Dana Č a h o j o v á

Dobrý večer. Volám sa Dana Čahojová, som poslankyňa
Miestneho zastupiteľstva mestskej časti Karlova Ves.

Dovoľte mi, aby som sa v mojom príspevku vrátila
možno k vám, nepríjemnej spomienke.

Po prvýkrát som sa zúčastnila fyzicky vášho zasadania
v júni tohto roku, keď ste prvýkrát rozhodovali o návrhu
Zmien a doplnkov 02, v tejto novej zostave.

Musím povedať, že vaše zasadanie a vaše výstupy boli
pre mňa veľmi zaujímavé a veľmi poučné. Ale omnoho
zaujímavejšie a omnoho poučnejšie bolo pre mňa to, čo
predchádzalo vášmu verejnemu zasadaniu. A to boli vaše
spory, dohody, zhody a nezhody v kuloároch a v
poslaneckých kluboch.

Bohužiaľ, musím povedať, že výsledok vášho zasadania
pre mestskú časť Karlovu Ves, nebol radostný. Vysvetlím
vám prečo.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Jedná sa o problematickú lokalitu, ktorá sa nachádza na Molecovej ulici.

Je to blízko križovatky, tepny, ktorá prechádza Karlovou Vsou, Karloveská ulica a Molecovej. Jedná sa o pozemok, bývalý, Bratislavskej vodárenskej spoločnosti. Totižto do Karlovej Vsi prišiel niekto, kto dnes o sebe tvrdí, že zastupuje 99 % občanov Slovenska a chce tam postaviť obchodné centrum. Obchodné centrum o veľkosti plochy asi 12 000 m². V tomto prípade ma miestne zastupiteľstvo na to jednoznačný názor. Prijalo k tejto veci niekoľko uznesení.

Vy ste sa tu niekoľkokrát odvolávali na stanoviská mestských častí. Mestská časť Karlova Ves, zastupiteľstvo, prijalo jednohlasne uznesenie, v ktorom vás žiadalo, aby ste túto problematickú lokalitu vypustili zo zmien a doplnkov v návrhu 30. 6. tohto roku.

My sme očakávali v nádeji, keďže ste sa rozhodli hlasovať o jednotlivých návrhoch samostatne, že sa tak stane. Nestalo sa tak.

Ja sa pýtam, prečo?

Aký celomestský alebo nadmestský význam má táto lokalita, že ste rozhodli v rozpore so záujmom mestskej časti?

Na túto otázku ja si viem domysliť odpoveď.

V mene poslancov mestskej časti Karlova Ves, v mene toho, že my dnes riešime úplne iné problémy; táto mestská

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

časť má úplne iné priority, vyriešiť potreby občanov, obyvateľov Karlovej Vsi, ktoré boli dlhodobo ignorované. To znamená priestory najst' adekvátne pre kultúru, pre rekreáciu občanov, pre voľný čas, pre šport. Máme s touto kľúčovou oblasťou úplne do budúcnosti, úplne iné zámery. Je tam v susedstve kostol, 2 školy, námestie, Karloveské centrum kultúry, chceme tam rozšíriť už existujúce športové centrum (gong), ktoré dnes praská vo švíkoch; pýtam sa vás prečo?

Napravte to dnes a neprijmite tento kontroverzný dokument. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem, pani Čahojová.

Faktickou poznámkou na vás chce reagovať pán poslanec Korček.

JUDr. Tomáš K o r č e k, poslanec MsZ:

Ďakujem za slovo, pán primátor. No, pani Čahojová, ja si pamätám na tento projekt. A pamätám si, že mal aj podporu starostky mestskej časti, ktorá poslala list na magistrát, kde podporuje výstavbu v tomto území: Považujem za prínos pre mestskú časť, atď.; môžem vám tento list ukázať.

Taktiež si pamätám, že bola prerokovaná v tomto území urbanistická štúdia, ktorá bola schválená v zastupiteľstve mestskej časti.

Ale, pani Čahojová, ja si pamätám aj istého pána Čahoja, ktorý chodil sem na magistrát, a chcel, a vlastní pozemky na Dlhých Dieloch, kde je šport a rekreácia, a chcel tam stavať bytové domy. A mal to byť váš manžel. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Slovo má Pavol Minárik.

A pripraví sa pani Elena Pätoprstá.

OBČAN: Pavol M i n á r i k :

Dobrý večer dámy a páni poslanci a panie poslankyne.

Chcel som začať inak, ale vzhľadom na návrh, ktorý padol od pána poslanca Jenčíka, dovoľím si najprv k nemu.

Nechcel som hovoriť o tom, že nie som aktivista a že som 16 rokov sedel v týchto laviciach, ale teraz to poviem. Za 16 rokov čo som tu sedel, sa nič podobné nestalo. Nestalo sa, aby okrem personálnych záležitostí, sa niečo rozhodovalo tajne.

Mňa zarazilo, že to podporil aj pán poslanec Kaliňák, pretože on ako parlamentný poslanec vie že o zákone, nehovorím o ústavnom zákone, by tajným hlasovaním v parlamente rozhodovať nemohol. Vy ste naši zástupcovia,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

teraz hovorím ako občan, a ja chcem vedieť ako ktorý z vás v tejto veci rozhodne.

Preto vás veľmi pekne prosím, aby ste ten návrh zamietli a aby ste nám dali možnosť poznať, kto ako rozhodoval.

Ja vám ináč pekne ďakujem za slovo, pretože sme dostali v tejto veci 12 občanov, čo sa tomu nešťastníkovi, jednému jedinému, ktorý tu o slovo požiadal pri rozprave o rozpočte, to sa mu nedostalo.

Dámy a páni, v krátkosti. Dostali vás pod tlak v rozhodovaní o veci, ktorú pán primátor veľmi korektne vysvetlil. Povedal naozaj veľmi veľa dôvodov za, povedal aj jeden vážny dôvod, prečo nie. Napríklad to dokumentoval na PKO.

V podstate ste sa dostali pod tlak akejosi zodpovednosti, musíte prijať kvôli rozvoju mesta. Na druhej strane je otázka, či tento tlak, ktorý na vás vyvíjajú, hlavne časový, je primeraný, alebo už je neprimeraný, alebo už je niekde za hranicou toho čo je, čo sa nazýva jemne "vydieranie".

Dámy a páni, vy ste vlastne v tejto situácii v rozhodovaní, či áno, alebo nie. Aj jedno, aj druhé rozhodnutie bude legitímne a bude platiť, bude to podľa neho fungovať. Ale práve preto, že takto rozhodovať môžete, ste stále slobodní. Až do konca, až do stlačenia toho tlačítka.

Viete, to čo rozhodnete, či to budete modelovať na nejakých jablkách alebo na niečom inom, to je úplne jedno. Je dôležité, že tu boli prakticky dva roky času, aby sa postupovalo inou metódou, aby sa politické citlivé kauzy, napríklad ako tých 12 ktoré ste vyňali, vybrali z toho materiálu a urobili každá osobitne. Času bolo dost'. Už rok ste tu. Už rok ste tu.

Na také PKO pán primátor vyčlenil 30 000 Eur; plus, mínus. (gong) Pozrite si materiály, koľko ste dali na územné plánovanie tento rok.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne, pán Minárik za vaše vystúpenie.

Slovo má pani Elena Pätoprstá.

A potom sa pripraví pani Katarína Šimončičová ako posledná prihlásená.

Nech sa páči.

OBČIANKA: Elena P ä t o p r s t á

Dobrý deň. Ďakujem za slovo.

Chcela by som doplniť pána Šovčíka, ktorý spomínal dunajský kanál vo Viedni. Žiaľ, doteraz Viedencania lutujú, že sa projekt kanálu riešil tak ako sa riešil; takže nie je to celkom tak, že by sa z toho tešili. Je to naopak.

Dôležité pre mňa bolo to, že Krajský stavebný úrad urobil stanovisko, ktoré vás dotlačilo do nejakého časového presu. Ale keď si prečítam, čo vlastne krajské stanovisko žiada od magistrátu, tak sa pýtam, či naozaj magistrát nie je schopný odpovedať na doplnenie materiálu; no, žiadame opraviť, žiadame doplniť, žiadame preformulovať, žiadame doplniť do materiálu, a podobne.

Nič z toho nie je porušenie zákona, a ja nechápem, na čo tu vlastne je magistrát, aby vás tlačil do nejakého rozhodnutia čo sa stane za 30 dní? Okrem toho, že budú Vianoce, nič dôležité.

Nenechajte sa tlačiť do časových stresov; vždycky je to zlé rozhodnutie. Obidve riešenia sú problematické.

A ja som veľmi váhala, kým poviem túto vetu. Pýtala som sa jedného developera, ktorý tu stál a čakal. A ja som sa spýtala, keďže sa poznáme, je z Petržalky, čo si o tom myslíš, je tu takýto problém, napríklad pri Slovnafte sa má urobiť veľký zásad, má sa urobiť druhý prístav, bude sa zasahovať do spodných vôd, bude sa zasahovať do lužných lesov. On mi povedal: Preboha, ja som tiež Bratislavčan, ja nechcem, aby sa odsúhlasili zlé veci, ja si to viem vyriešiť, ja som sa dohodol s občanmi, ja sa nezbláznim, keď sa to neodsúhlasí, tie zmeny a doplnky.

To bol jeho odkaz, z ktorého som si veľmi vydýchla.

A ešte chcem doplniť ohľadom Matadorky, pretože tu spomínal pán Kríž, že to bude tragédia, keď sa

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

neodsúhlasí. Práve opak je pravda. Ja sa trochu zastanem v tomto mojom komentári podnikateľov, živnostníkov a investorov v tomto areáli.

Tento areál je zdrojom pracovných miest, má sa meniť na občiansku vybavenosť a bývanie. Prepánajána, túto je zásobáreň pracovných miest, tu sa renovujú staré objekty. Vyzerajú veľmi pekne. Treba tam ísť a pozrieť sa; niektoré sú príšerné, niektoré sú schátralé. Ale niektoré sa tak obnovili, že radosť sa tam pohybovať. Ale je to priemyselný areál, kde je strašne veľa živnostníkov, kde je veľa podnikateľov, kde sa stavia.

Vymeniť tento areál za občiansku vybavenosť a chceme nové byty, však Petržalka potrebuje aj pracovné miesta.

Takže ja vás chcem poprosiť, aby ste hlasovali zodpovedne. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á ě n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne pani Pätoprstej.

Ako posledná zástupkyňa občanov bude hovoriť pani Katarína Šimončičová.

Nech sa páči.

Faktickou poznámkou na pani Pätoprstú pán Šovčík, a potom pani Šimončičová.

Nech sa páči, pán poslanec.

Mgr. Sven Š o v č í k, poslanec MsZ:

Musím zareagovať, pretože keď som hovoril o tom príklade dunajského kanálu, ja som nehovoril, že či Viedenchania sú s ním spokojní, áno alebo nie, ale hovoril som o tom, že zachránil v roku 2002 mesto Viedeň pred tisícročnou vodou.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Nech sa páči, pani Šimončičová.

OBČIANKA: Katarína Š i m o n č i č o v á

Dobrý večer prajem vám všetkým. Ďakujem, že stále ešte pozorne sledujete, hoci rokujete dve a trištvrte hodiny o tomto jednom bode.

A dovoľm si len doplniť veci, ktoré sú dodnes a doteraz ešte neodznegli. A to začnem tým že, ja som myslela pani Kimerlingová, pretože to je jej návrh, som takisto členkou tej komisie, kde pani Kimerlingová, kde navrhla na poslednej komisii, na ostatnej komisii, riešenie z tohto problému neschváliť teraz, ale tie zmeny, ktoré sú pripravené prerokovať po jednotlivých mestských častiach. A to je aj uznesenie komisie, že čakáme, že to mesto predloží na januárové zasadnutie komisie.

Ale tie mestské časti, ktoré nie sú problémové, kde netreba nič dopĺňať, lebo sú prerokované, sú nakreslené, ako to aj pani starostka Kolková hovorila. Len to treba z

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

jedného balíka urobiť viac balíčkov a prerokovať po jednotlivých mestských častiach, alebo Jarovce, Rusovce, Čunovo naraz, lebo tam nie sú veľké zmeny.

Proste tento návrh navrhla pani Kimerlingová. Podľa mňa je schodný, je to možné riešenie. Také je aj uznesenie našej komisie.

A je to ale v súlade aj s tým, že tieto zmeny a doplnky sa začali obstarávať bez zadania. Zrejme stačilo uznesenie mestského zastupiteľstva k týmto zmenám, ktoré bolo prijaté rovno so schválením nového územného plánu 31. mája 2007, kde mestské zastupiteľstvo uložilo pánu Korčekovi ako viceprimátorovi v bode 3 zhromaždiť zásadné pripomienky mestských častí s návrhom na obstaranie nevyhnutných zmien a doplnkov územného plánu.

Toto predpokladalo krátky proces, a možno aj po tých mestských častiach.

Tu sa nehovorí že naraz.

Ale potom to nejako stálo, pretože až 15. 12. 2008 dostali poslanci, aj vy pán primátor ako poslanec informáciu o tom množstve návrhov na zmeny a mestské zastupiteľstvo to zobralo na vedomie.

Háčik je akurát v tom, že tie návrhy, teda informácia o tom, ktoré veci sa budú obstarávať, nie sú celkom totožné s tým, ktoré sa dostali do návrhu týchto zmien a návrhov. Príklad uvediem na amfiteátri, ale takýchto je viac. Amfiteáter bol v informačnom materiáli pre poslancov 2008; zmena občianskej vybavenosti na malopodlažku.

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

Ale potom zrazu sa tam objavila v návrhu zmien a doplnkov, teraz čo schvalujete, viacpodlažná zástavba.

Sú to zmeny zásadné. A nie sú totožné s tým, čo poslanci zobrali na vedomie. Takže to len na vašu obhajobu.

A ďalšia vec, ktorú by som chcela povedať, nemám veľa času, (gong) že za závažné zmeny považujeme nie zmeny v lokalitách, lebo tie sa dajú vyriešiť po menších častiach, ale závažné zmeny v textovej časti. A tie by som prosila neschváliť, lebo to môže mať nedozierne následky aj pre nový územný plán. Ďakujem vám veľmi pekne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem veľmi pekne.

Faktickou poznámkou chce reagovať pán poslanec Kubovič.

A potom zrejme pristúpime k ukončeniu diskusie.

Mgr. Vladimír K u b o v i č, poslanec MsZ:

Veľmi krátko a nadviažem na to čo som povedal, na ten svoj príspevok.

Totíž v tom januári, ani vo februári, ani v marci takýto návrh neodznel ohľadne dajme tomu mestských častí, ktoré to majú jasno a ktoré sú bezproblémové. Samozrejme, netuším vôbec, či sa to legislatívne dá. Takže, ako vždy prichádzame, keď už nám horí, za zadkom, s prepáčením,

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

vždy prichádzame s nejakým novým riešením, ktoré nikto nevie odhadnúť, koľko bude trvať.

A samozrejme, ďalšia vec je, ja sa pýtam, a kto vlastne zastupuje verejnosť Záhorskej Bystrice alebo tejto mestskej časti? Lebo hovoríme stále o verejnosti bratislavskej, ale ja som nepočul, že by niekto hájil záujmy mestskej časti Záhorská Bystrica z pohľadu verejnosti alebo zo strany verejnosti okrem mňa. Ďakujem.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan Ftáčnik, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Ďakujem pekne.

Keďže nikto nie je prihlásený do diskusie, uzatváram možnosť sa prihlásiť.

A dovoľte zareagovať záverečným slovom.

Chcem vám povedať, že keď som sa v januári radil s mojimi kolegami, že ako pokračovať v územnom plánovaní, a zvažovali sme či dokončiť ten proces Zmien a doplnkov č. 02, tak sme vychádzali z toho, že to bude časovo rýchly proces.

Viacerí ste tu vyslovili optimistické názory, ako rýchlo sa dajú veci obstaráť, ako rýchlo to všetko ide.

Ja som si myslel, že v júni, najneskôr v septembri budeme mať rozhodnuté o Zmenách a doplnkoch č. 02 mínus nejaké zlé veci, ktoré nám tam prekážajú.

Ukázalo sa, že to trvá omnoho dlhšie. Chcem len povedať, že od júna, kedy ste rozhodli, že mínus 12, do spracovania technického podkladu prešli 3 resp. 4 mesiace. Jako máme počítače, máme všetko, máme kvalifikovaných ľudí a nedá sa to v tom rozsahu urobiť tak, že povyberáte z balíka len tak. To znamená aj teraz rozdeliť ten balík na menšie časti môže byť problém.

Ukázalo sa, že to nie je také jednoduché. To znamená, že ten čas ani pri tomto procese sme nezískali. A dostali sme sa do bodu, kedy musíme rozhodnúť. A poviem vám, že čakal by som, že rovnaká diskusia tu bude, alebo by bola, keby sme tu mali návrh územného plánu mínus 12.

Okrem témy PKO by tu znelo všetko ostatné; Kráľova hora, metodické zmeny a ďalšie veci, že nemáme schváliť, prístav sme nevypustili. Ako nebola by tá diskusia príliš odlišná.

Preto si myslím, že je dôležité rozhodnúť, či s mínus 12 či plus 12. Treba povedať, ako ten proces obstarávania zmien a doplnkov, ktorý nazývame číslo 2, ako ho vnímame, a prijať k tomu rozhodnutie.

Je to jednoducho nevyhnutné.

Ak máte pocit, že v tom návrhu, ktorý máme pred sebou je obsiahnuté to, že bude zvýšená subjektívnosť pri rozhodovaní, chcem vám veľmi zodpovedne povedať, že od začiatku tohto roku, všetky záväzné stanoviská mesta,

ktoré prijmem v rámci rozhodovania, dávame na internetovú stránku.

Nie je to samorozhodovanie alebo samovláda úradníkov. Tie stanoviská podpisujem ja ako primátor. Predtým prejdú komisiou, na ktorej sedí pani hlavná architektka, na ktorej sedia ďalší odborníci z územného plánu a z dopravy, aby sme si boli istí že to čo robíme, je v poriadku.

Čiže akýkoľvek návrh je vždy a vždy bude kontrolovaný verejnosťou, pretože takto podľa mňa má byť.

Ak hovoríme o tom čase, na ktorý upozornil pán poslanec Uhler, ja s ním súhlasím. Ja si myslím že mesto, normálne mesto, a spomeniem napríklad Viedeň, kde keď sme sem pozvali hlavného architekta a prednášal pre odborníkov z oblasti urbarného rozvoja, tak povedal, že oni menia územný plán mesta 20 až 40 krát do roka, pretože celé mesto majú pokryté územnými plánmi zón. A keď sa vyskytne nejaká potreba developerská alebo iná, tak sa proste rozhodne proste o tej danej lokalite, posúdia sa súvislosti. A po prerokovaní sa proste rozhodne.

U nás sa od 2007 roku prakticky nič nedeje.

Investori si požičiavajú peniaze, veria tomu že sa niečo stane, a nič.

Ja nehovorím, že to je to čo máme zobrať do úvahy. Pán poslanec Bendík to tu zjednodušil do otázky, že čo má prevládnúť, že či záujem občanov, alebo záujem developerov?

Ja v tom návrhu, ktorý máme pred sebou vidím aj záujmy občanov, aj záujmy developerov. A obidva tie záujmy sú legitímne. Tam, kde občania získajú zeleň, kde získajú dopravné možnosti, to sú záujmy občanov.

Tam, kde získame nejaké rozvojové projekty ako mesto, aj to je niečo čo tomu mestu pomôže, zvlášť v tej situácii, kedy sa dostávame alebo pokračujeme v kríze. To znamená, že utlmujú sa developerské projekty. A je tu záujem niečo urobiť. A my hovoríme; veď to má čas, možno o rok, možno o dva.

Ja nechcem teraz uzatvárať nejaké stávky, lebo nejaké tu padli, že stavme sa kedy sa sem veci dostanú. Ale predstavte si, že neschválime ten dokument, je to úplne legitímne, bude to v poriadku, a dostaneme sem návrhy naozaj na začiatku roku 2014. Povedzme polovicu z toho čo tu je, pretože všetky treba nanovo obstaráť, treba ich napísať ako samostatný návrh, treba ich prerokovať všetky stanoviská znovu a dokola. Teda musia sa k tomu všetci vyjadriť napriek tomu, že teraz dali kladné stanovisko. Ale dali ho k nejakému balíku.

Formálne je to iný návrh a všetko ide o začiatku.

Čiže budeme obstarávať zmeny a doplnky.

Ja som presvedčený, že mesto by malo byť vypočítateľným partnerom, kedy môže očakávať verejnosť, alebo aj investori, ktorí chcú rozvíjať mesto, zmeny a doplnky, pretože je to súčasť normálneho rozvoja mesta.

Nový územný plán potrvá možno 4, možno 5, možno 7 rokov. V susednom meste Brne si mysleli, že ho spravia za 5 rokov, a teraz už vedia že 7, a možno aj viac.

Čiže nie je také jednoduché všetku nádej vložiť do nového územného plánu.

Je tu otázka, že budeme musieť vlastne riešiť tie bežné veci. A ten spôsob, o ktorom som hovoril so starostami, ktorý spomínala pani starostka Kolková, je orientovaný na to, aby sme neobstarávali balíky, v ktorých sú dobré a zlé jablká, ale aby sme obstarávali veci, ktoré sú prerokované, ktoré sa nám zdajú vhodné, a pokiaľ možno izolovane od tých ostatných.

Ako nevyhnutné si myslím, že je potrebné prerokovať metodické zmeny, opraviť možno niektoré veci súčasného územného plánu, či v znení 02 alebo nie, o tom rozhodnete vy.

Ale potom bude treba riešiť lokality, pretože okrem toho čo tu máme predložené, a čo už je pripravené na schválenie, je množstvo ďalších požiadaviek na zmeny a doplnky, kde život nepočká a pýta sa, že čo s tým mesto urobí?

A my sa k tomu budeme musieť vyjadriť.

Samozrejme spôsobom, ktorý bude iný v tom, že budeme pripravení počúvať verejnosť a diskutovať s ňou v rámci toho procesu a vecne posudzovať veci tak ako treba.

Priznám sa, že aj ja som z tých, ktorí mali veľmi zložitú cestu k tomu, ako vlastne zaujať stanovisko. Odpovedám na otázku pani poslankyne Tvrdej, k tomu dokumentu, ktorý máme pred sebou.

Tá zložitost' je v tom, čo tu už zaznelo.

Ten dokument robí rozhodnutie medzi zlým alebo menej zlým riešením. Je to naozaj tak a každý kto sa rozhodne pre jedno z nich vie, že nerobí dobré rozhodnutie.

Keď si zoberiem do úvahy ten časový faktor, tie možnosti ktoré, rozvojové možnosti, ktoré tu mesto má a ktoré vlastne odložíme na neskoršiu dobu, a predstavíme si, že územný plán bol prijatý v roku 2007 a my v roku 13 alebo 14 budeme schopní urobiť najbližšie zmeny, tak si myslím, že prevažuje u mňa to, aby sa ten územný plán zmenil. A ak sú v ňom veci, ktoré nám prekážajú, aby sme sa snažili zmenami a doplnkami, ktoré budú nasledovať, korigovať.

Viem, že o tom hovoril aj predošlý primátor, ale myslím si, že to je možné a je to reálne. Alebo prijatím územných plánov zón, tak ako sa to deje v zóne Chalúpkova alebo v ďalších priestoroch, napríklad aj v PKO, kde na základe vášho rozhodnutia sme začali obstarávať územný plán zóny.

Čiže o tom vážení a veľmi dlhom, a zodpovednom si myslím, že ak sa chceme pozrieť na mesto ako na celok, ktorý sa má rozvíjať, tak pre mňa prevažuje ten pohľad, že

Zápisnica MsZ 15. decembra 2011

by sa mali veci zmeniť a uvoľniť priestor pre obstarávanie, ktoré bude podstatne iné, vecnejšie, otvorenejšie, transparentnejšie ako to čo bolo doteraz, aby sme sa nikdy do takej dilemy v akej teraz vy o chvíľu budete, nedostali.

Takže, vážené poslankyne a poslanci, je na vás, aby ste rozhodli.

My vás netlačíme časom, my chceme uzavrieť proces obstarávania Zmien a doplnkov č. 02, pretože zatažujú mesto a potrebujeme sa pohnúť ďalej.

Takže myslím si, že môžeme pristúpiť k hlasovaniu.

Ja dám priestor pre návrhovú komisiu.

Pani predsedníčka, máte slovo.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Najskôr budeme hlasovať o procedurálnom návrhu, ktorý predniesol pán poslanec Jenčík.

A hlasovať sa bude o tom, či budeme hlasovať o bode č. 9 tohto programu tajne alebo verejne.

Predsedaajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže prosím, najprv je to návrh pána poslanca Jenčíka na procedúru.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Ideme hlasovať o tom, či budeme hlasovať tajne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Áno.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Ak budeme hlasovať áno, budeme; ak prejde väčšinou áno, budeme hlasovať tajne.

A ak toto neprejde, budeme hlasovať aklamačne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,

primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Čiže prosím, hlasujeme o návrhu pána poslanca Jenčíka, ktorý navrhuje tajné hlasovanie.

Rozumieme o čo ide.

Nech sa páči, vyjadrite sa k tomuto návrhu.

Prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu pána poslanca Jenčíka.

Je to procedurálny návrh.

Nech sa páči, hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsatjedna prítomných.

Jeden poslanec hlasoval za, dvadsaťpäť poslancov hlasovalo proti, pätnásť sa hlasovania zdržali.

Dámy a páni, teraz mám malý procedurálny problém ja, pretože som v tej diskusii opomenul, že chcela vystúpiť aj pani hlavná architektka k tomu, o čom teraz rokujeme. Ale keďže sa neprihlásila, utieklo mi to, priznám úprimne.

Takže sme teraz pred rozhodnutím.

Ja by som predsa len dal priestor návrhovej komisii, pretože je tu;

(Poznámka z pléna.)

2,57, áno máte pravdu.

Takže, pani predsedníčka, máte slovo.

Návrhová komisia.

Predsedníčka návrhovej komisie

Ing. Alena K r i š t o f i č o v á, poslankyňa MsZ:

Hlasujeme o návrhu tak ako bol predložený písomne.

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Takže prosím, prezentujte sa a hlasujte o návrhu
Územného plánu hlavného mesta Slovenskej republiky
Bratislavy - Zmeny a doplnky 02.

Nech sa páči, prezentujte sa a hlasujte.

(Prezentácia a hlasovanie.)

Štyridsať prítomných.

Dvadsaťosem hlasovalo za, osem hlasovalo proti, traja sa hlasovania zdržali, jeden poslanec nehlasoval.

Keďže na prijatie všeobecne záväzného nariadenia sú potrebné tri pätiny a my sme dosiahli vyššie číslo ako sú tri pätiny všetkých poslancov, konštatujem, že sme prijali všeobecne záväzné nariadenie, ktorým sme schválili Zmeny a doplnky č. 02.

Čiže konštatujem, že sme prijali platné uznesenie.

Prestávku? Prosím, dáme si 15 minútovú prestávku?

Ja by som poprosil predsedov klubov, keby sme sa chvíľočku poradili, ako budeme pokračovať, pretože máme toho ešte pred sebou dost'.

Čiže poprosím predsedov klubov.

(Prestávka od 17,20 h do 17,35 h. Po nej:)

Predsedajúci: doc. RNDr. Milan F t á č n i k, CSc.,
primátor hlavného mesta SR Bratislavy

Vážené poslankyne, vážení poslanci, pekne prosím, aby ste sa dostavili do rokovacej sály.

Ja som bol pozrieť v bufete, tam nie je žiadny poslanec; čiže všetci zodpovední poslanci sú v rokovacej sále alebo blízko nej. Takže vás pekne poprosím, keby ste sa usadili na svojich miestach.

Tú skupinku, ktorá stojí okolo pána riaditeľa magistrátu; pán riaditeľ, pekne prosím, skúsme sa usadiť, chceme pokročiť v našom rokovaní, aby sme mohli prerokovať ďalšie body, ktoré máme na dnešnom programe. Je toho ešte dost'.